

Quintas Jornadas de Historia económica

Montevideo, 23 al 25 de noviembre de 2011

Simposio 22:

Magnitudes micro y macro-económicas en períodos pre-estadísticos: el Río de la Plata en los siglos XVIII y XIX

Coordinadores:

Tarcísio Botelho (UFMG, Brasil)

Julio Djenderedjian (UBA, Argentina)

María Inés Moraes (PHES, Facultad de Ciencias Sociales, UDELAR, Uruguay)
imoraes@fcs.edu.uy

INGRESOS FISCALES EN EL VIRREINATO DEL RÍO DE LA PLATA: LA INCIDENCIA DE LA MINERÍA (1776-1809)

Estela Cristina Salles (Universidad Nacional de Luján)

Héctor Omar Noejovich (Pontificia Universidad Católica del Perú)

El presente trabajo pretende discutir el significado de la minería en la evolución de la economía del virreinato del Río de la Plata, en el período inmediato al inicio de las rebeliones que llevaron a la Independencia y, por tal motivo el análisis cuantitativo ha sido acotado al año 1809, que concuerda con el alzamiento de Pedro Murillo, que antecedió a la Revolución de Mayo y la anexión del Alto Perú ordenada por el virrey Abascal en 1810 (Cf. Guisbert, 2007):

Las hipótesis sobre la decadencia minera de Potosí como señalaba Levene (1978 [1912]. I: 238) que: “durante la segunda mitad del siglo XVIII, la riqueza del cerro comenzó a decaer por la escasa ley de los metales...”, fue cuestionado en su momento por Tandeter (1992: 14,17).

De otro lado no se toma en cuenta que la minería altoperuana no se nutría solamente del Cerro Rico, sino que Oruro era también un centro importante (Cf. Gaviria Márquez, 2005), como asimismo los distritos de Carangas y Chucuito eran productores de plata

La creación del virreinato del Río de la Plata cercenó del virreinato del Perú esos importantes centros mineros, como se aprecia de la figura nº 1, aun cuando la Caja Real de Potosí enviaba situados a Buenos Aires ya en el siglo XVII (Salles y Noejovich, 1999, 2011), con motivos de defensa.

FIGURA N° 1¹

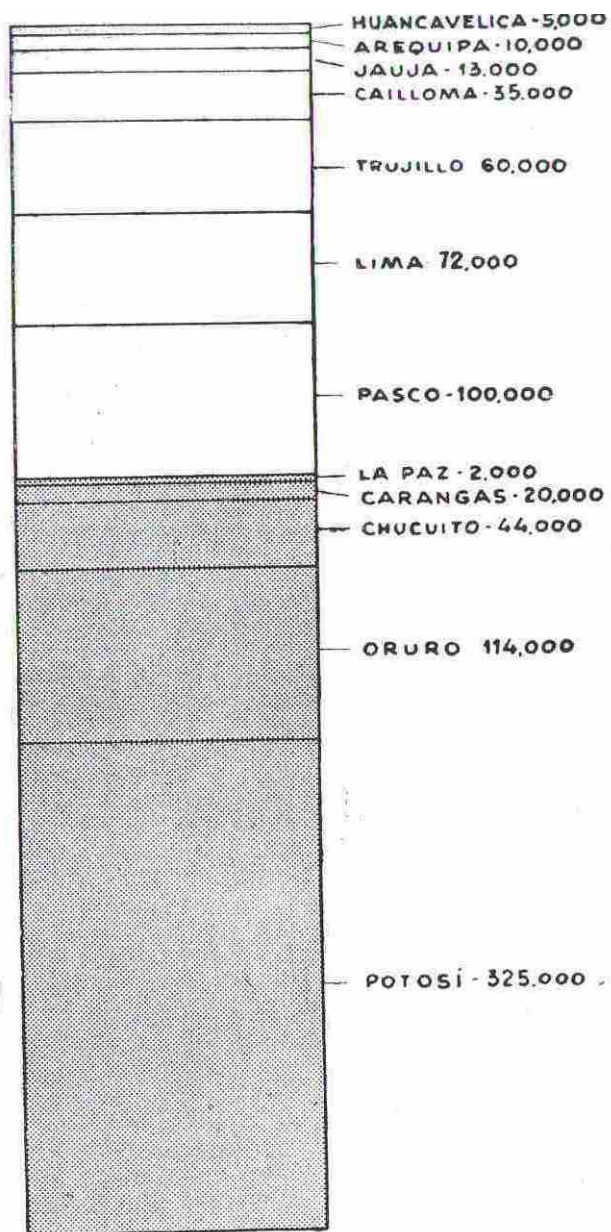


FIG. 3.—RENDIMIENTO ANUAL DE LAS MINAS PERUANAS DE PLATA EN 1774.

(Fundiciones de plata (en marcos) registradas por las Cajas Reales del Perú durante el año 1774. Zona reticulada: Cajas que pasan a depender de Buenos Aires al crearse el nuevo virreinato).

¹ Fuente: Céspedes del Castillo, 1947. El autor utiliza las cifras del *Estado General de la Real Hacienda en el Reyno del Perú en el año 1774 remitido a Gálvez por Alfonso Rodríguez Ovalle el 20 de junio de 1776*. (Biblioteca del Palacio Real, mss. 2860)

Pero independientemente debemos resaltar que fue como un centro de transferencia de otras cajas aledañas² y cuya importancia puede apreciarse de la figura nº 2

FIGURA N º³

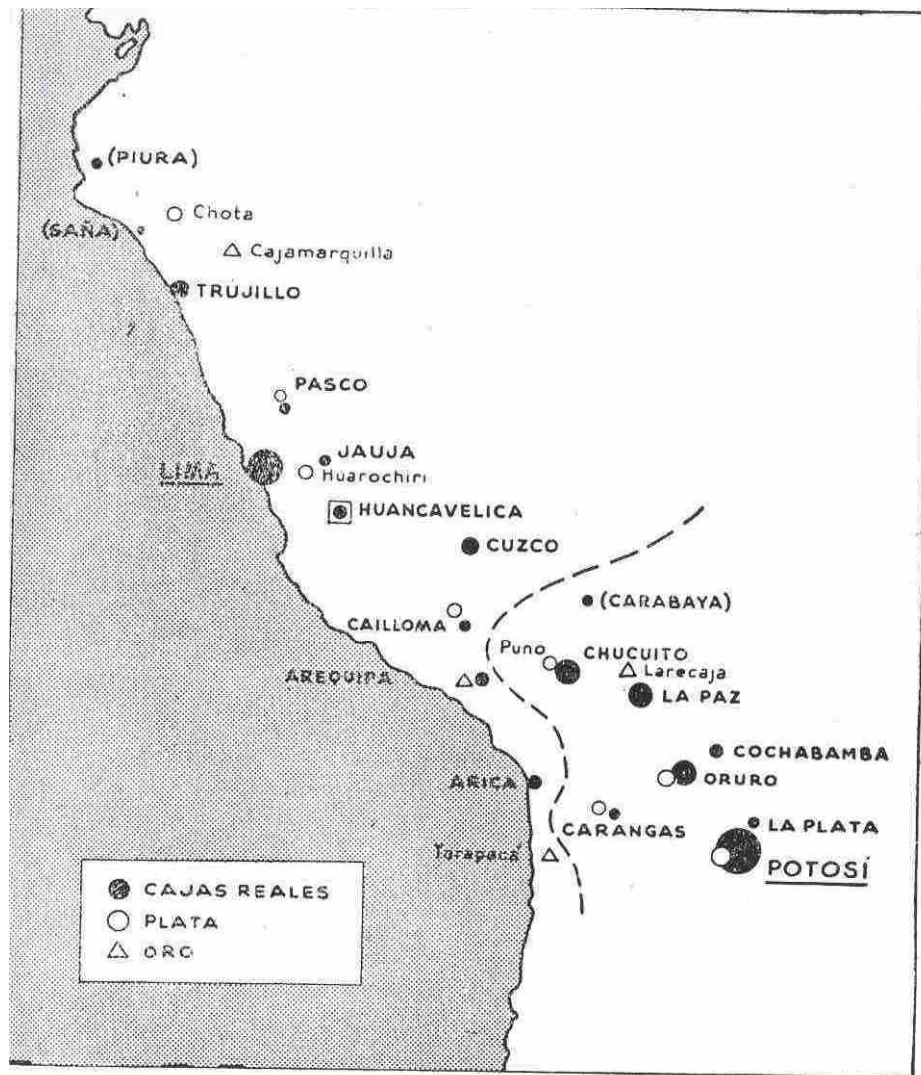


FIG. I.—CAJAS REALES Y YACIMIENTOS MAS IMPORTANTES DEL PERÚ EXPLOTADOS EN 1775.

El tamaño del signo utilizado para representar las Cajas, se halla en proporción a la importancia de stas. Los nombres entre paréntesis son de Cajas suprimidas durante la visita general de 1777-1785. La línea de puntos indica la frontera intervirreinal a partir de 1777).

A fin de ordenar y sintetizar nuestra exposición, las siguientes secciones desarrollaran los temas de producción de plata, transferencias de cajas y/o

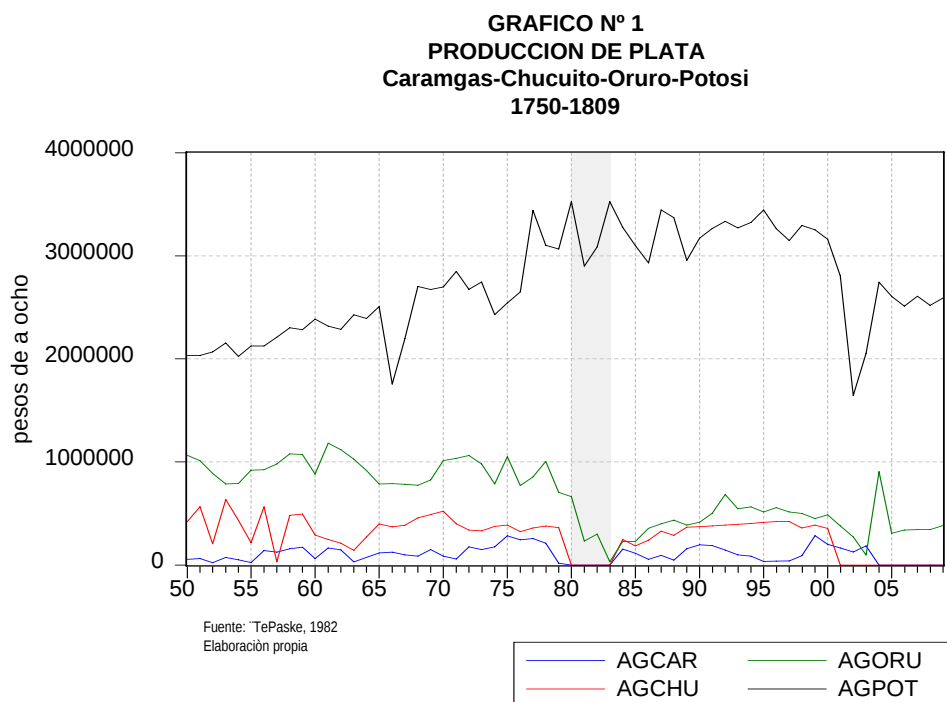
² En términos del tráfico aéreo internacional, una suerte de "hub"

³ Fuente: Céspedes del Castillo, 1947

situados y la acuñación de la Casa de la Moneda de Potosí, para finalizar con nuestras reflexiones finales.

La producción de plata altoperuana

Comencemos por graficar la producción de las cuatro Cajas Reales que tomamos como referencia⁴ -

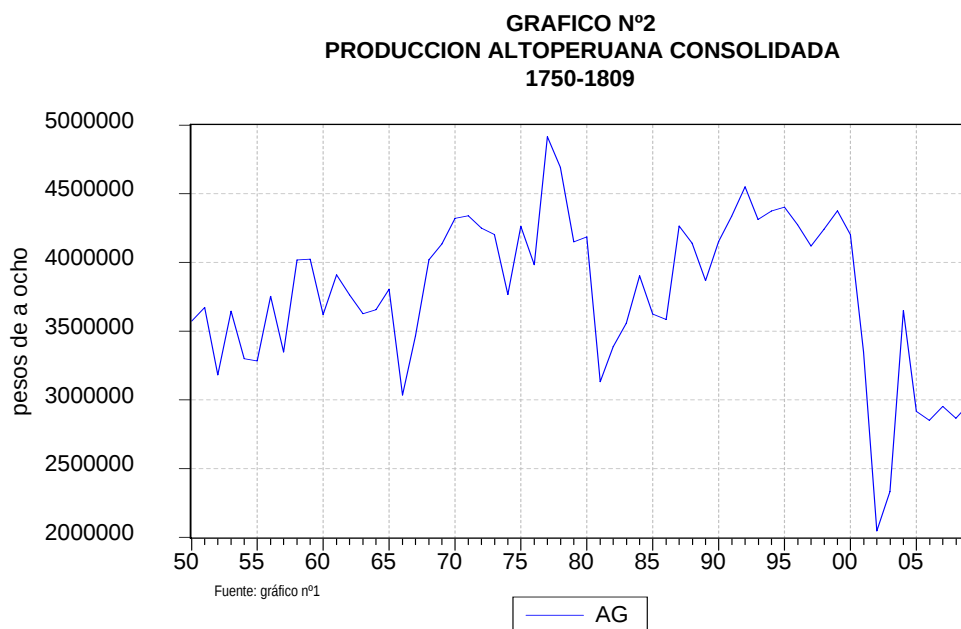


Es indudable que la producción del “Cerro Rico” supera a los otros centros e, incluso, se hace más amplia la diferencia respecto de los otros centros mineros con la creación del Virreinato del Río de la Plata; el área sombreada, que corresponde al periodo 1780-83 no es reportada por la fuente utilizada y es congruente con la denomina “Gran Rebelión” protagonizada por Tupac Amaru II y Tupac Katari, tema de abundante discusión historiográfica y que no es materia de nuestra presentación; solamente señalamos una posible hipótesis acerca de la carencia de información y caída de la producción argentífera

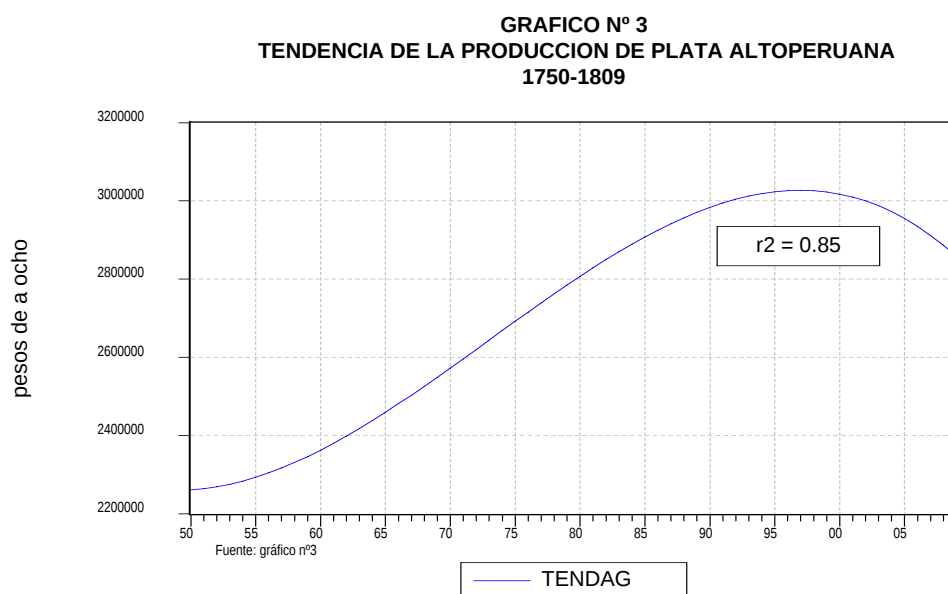
De otro lado, la hipótesis sobre la caída de la producción minera potosina no se manifiesta sino a principios del siglo XIX y la explicación de la baja ley yace, más bien, en los mayores costos, entre los que figura la escasez de azogue por el agotamiento de Huancavelica (Cf. Fisher, 1977).

⁴ No hemos considerado ni Arica ni La Paz

Esos mayores costos, podría ser una explicación de la alteración de los precios relativos con otros productos, como señalaron Tandeter y Wachtel (1980: 89). Veamos que sucedió con la producción consolidada de esta región minera y su tendencia, en los siguientes gráficos.



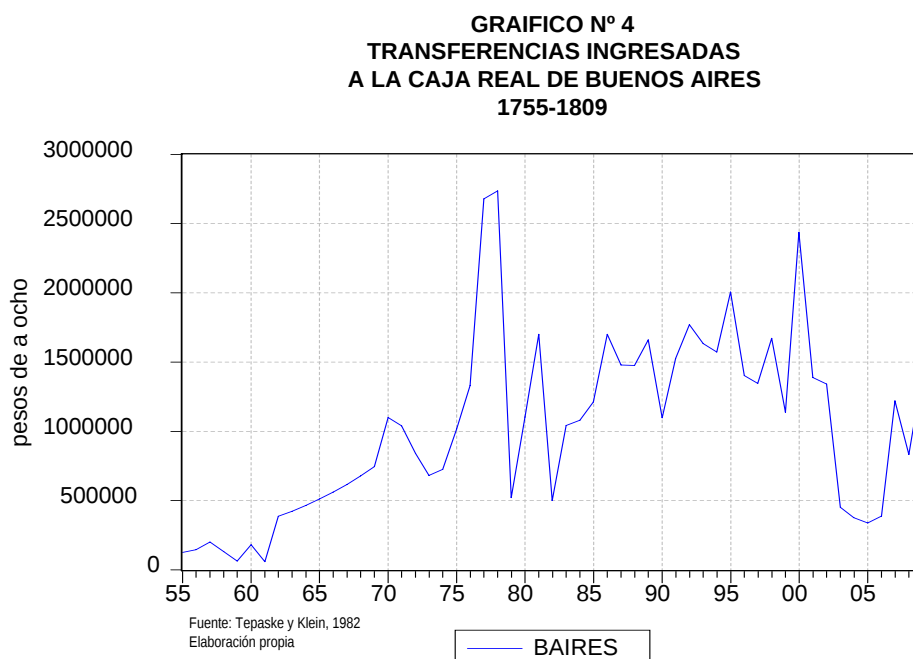
Es evidente que está reflejada la caída potosina hacia 1803 y, también, debemos tener en cuenta que Chucuito, incluida en la Intendencia de Puno en 1782, vuelve recién al virreinato del Perú en 1796., pero asimismo es asimismo estadísticamente importante el análisis de la tendencia secular



Conforme al gráfico que antecede y a la “bondad del ajuste”⁵, podríamos afirmar el rechazo de la hipótesis de Levene (op. cit.) y, más bien, ser congruentes con las opiniones de Tandeter (op. cit.)

La cuestión de los “situados”⁶

Si bien el término es uso frecuente en la historiografía colonial, nos referiremos a las transferencias y/o remisiones entre las Cajas Reales y en este contexto específico evaluaremos la relación entre Buenos Aires y Potosí



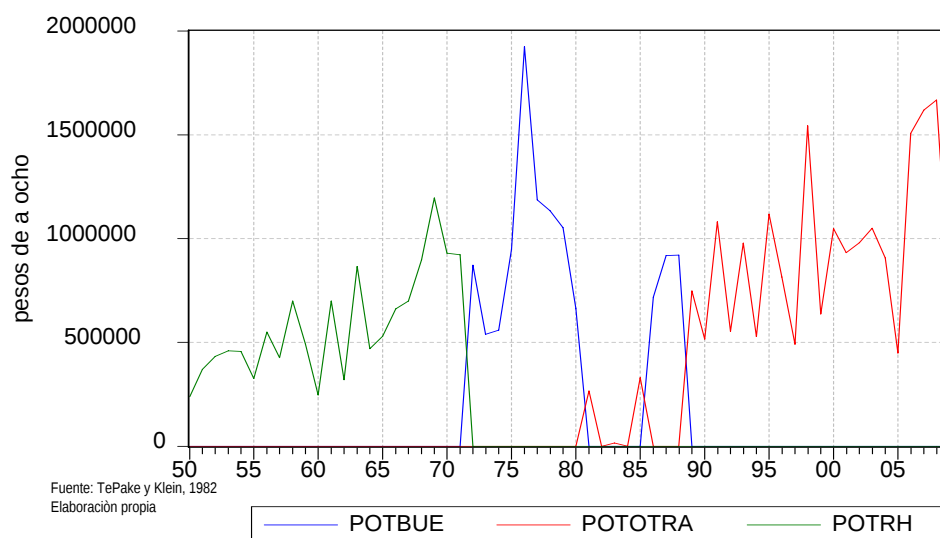
El gráfico nº 4 nos muestra un sensible aumento a partir de la creación del virreinato del Río de la Plata en 1776 y la hipótesis que sustentamos es medir el impacto de la minería altoperuana a través de las remesas de la Caja Real de Potosí

Debemos hacer notar que la terminología contable utilizada en la época no es constante, dado que algunas veces se especifican los orígenes y/o destinos, en tanto que otras veces las partidas se registraba como “Otras tesorerías”, “Venido de afuera” y/o “Real Hacienda”, como se aprecia del gráfico nº 5

⁵ Representado por el coeficiente r^2

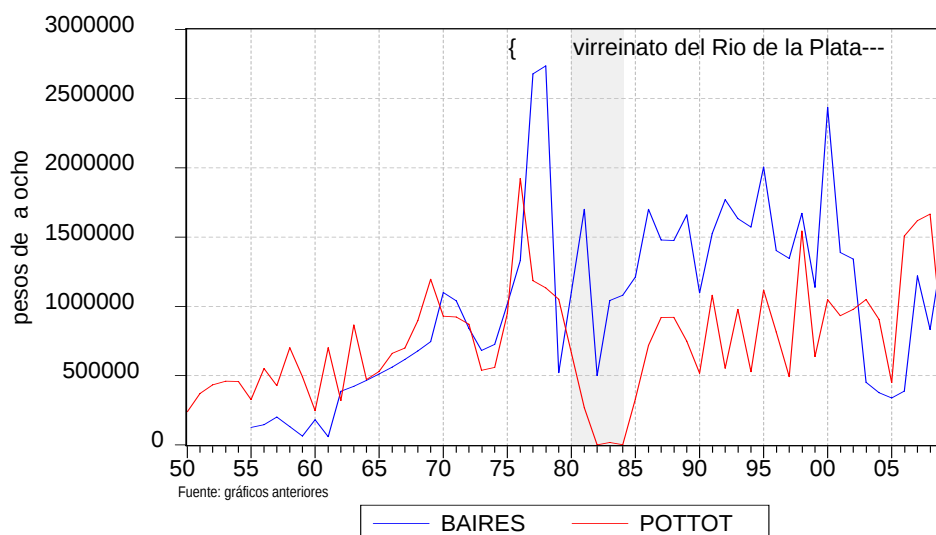
⁶ Situar es “señalar u oponer fondos en determinado punto para que alguno cobre cierta cantidad” (Allier y Cassi, et. al, 1910, XXXVIII: 808); “poner, colocar. asignar fondos para pago de gastos e inversión” (Cabanellas, 1976, V: 96)

GRAFICO N°5
TRANSFERENCIAS REMITIDAS
DESDE LA CAJA REAL DE POTOSI
1750-1809



Se pueden apreciar las tres nomenclaturas indicadas pero resulta claro que, a partir de 1770 Buenos Aires queda claramente identificado, de donde la remisiones de Potosí tenían ese destino con anterioridad a la creación del virreinato del Río de la Plata- En el gráfico siguiente comparamos ambas Cajas Reales⁷

GRAFICO N°6
COMPARACION DE TRANSFERENCIAS
Potosí-Buenos Aires
1750-1809



⁷ El área sombreada corresponde al periodo de las grandes rebeliones y coincide con la creación de las Intendencias (C. O' pelan, 1988).

En opinión de Céspedes del Castillo (1947:147), el “intolerable auge de los situados y gastos militares” fue uno de los fundamentos para la creación del virreinato del Río de la Plata, además de la competencia comercial entre Lima y Buenos Aires.

Asumiendo que todas las remesas potosinas fueron hacia Buenos Aires, entre 1755 y 1809, arrojan un promedio anual de **779.187** pesos de a ocho, en tanto los ingresos por remesas en la Caja Real de Buenos Aires arrojan un promedio anual de **1.023.169** pesos de a ocho

Recordando que las remesas de las cajas altoperuanas se dirigían a Potosí, comparemos la magnitud de las recaudaciones fiscales de las restantes cajas del virreinato

CUADRO N° 1

CIUDAD	PERIODO	PROMEDIO ANUAL (pesos de a ocho)	PORCENTAJE DE PARTICIPACION
Catamarca	1767-1808	2.567	1,16
Córdoba	1760-1809	29.325	13,25
Corrientes	1771-1809	3.645	1,65
Jujuy	1755-1784	14.071	6,60
La Rioja	1760-1807	1.311	0,59
Maldonado	1786-1806	7.931	3,58
Mendoza	1778-1809	31.435	14,21
Montevideo	1770-1809	38.535	17,42
Paraguay	1772-1809	18.982	8,58
Salta	1760-1808	35.046	15,84
San Juan	1779-1809	8.281	3,74
Santa Fe	1771-1809	22.757	10,29
Santiago del Estero	1760-1809	3.019	1,36
Tucumán	1760-1805	4.347	1,96
TOTALES		221.252	100,00

Fuente: Te Paske y Klein, 1982
Elaboración propia

En términos porcentuales, el promedio anual de ingresos de estas cajas representa apenas 28,4% de las remesas potosinas y un escaso 21,6% los ingresos por transferencias en la Caja Real de Buenos Aires, siendo el aporte

de Potosí a las mismas el equivalente del 76,2%. La diferencia es notoria y nos aproxima a una refutación a la “decadencia” de Potosí.

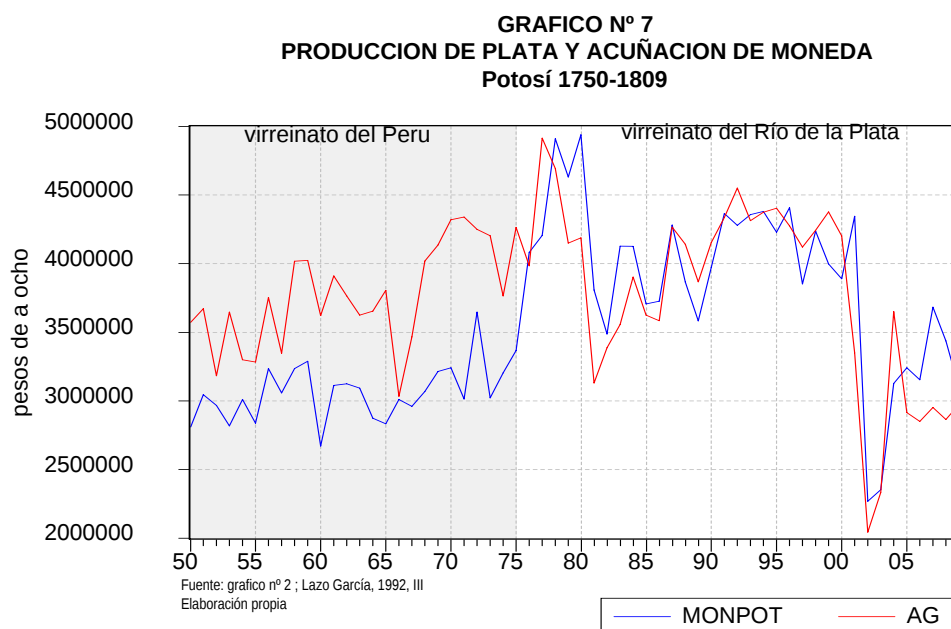
Conforme coinciden Mira y Gil Lázaro (2003) la escasez de azogue provocan una crisis en Potosí en 1803-1805 (cf. supra, gráficos nº 2 y nº3), la misma que sería un antecedente de la crisis colonial en el espacio rioplatense (ibídem), Volveremos sobre esta temática en las reflexiones finales

Acuñación en la Casa de la Moneda de Potosí

Hemos dividido la exposición de dos subperíodos: anterior y posterior a 1809

(a) 1750-1809

Conforme el gráfico nº 7 que insertamos a continuación hay que hacer una distinción entre antes y después de la creación del Río de la Plata

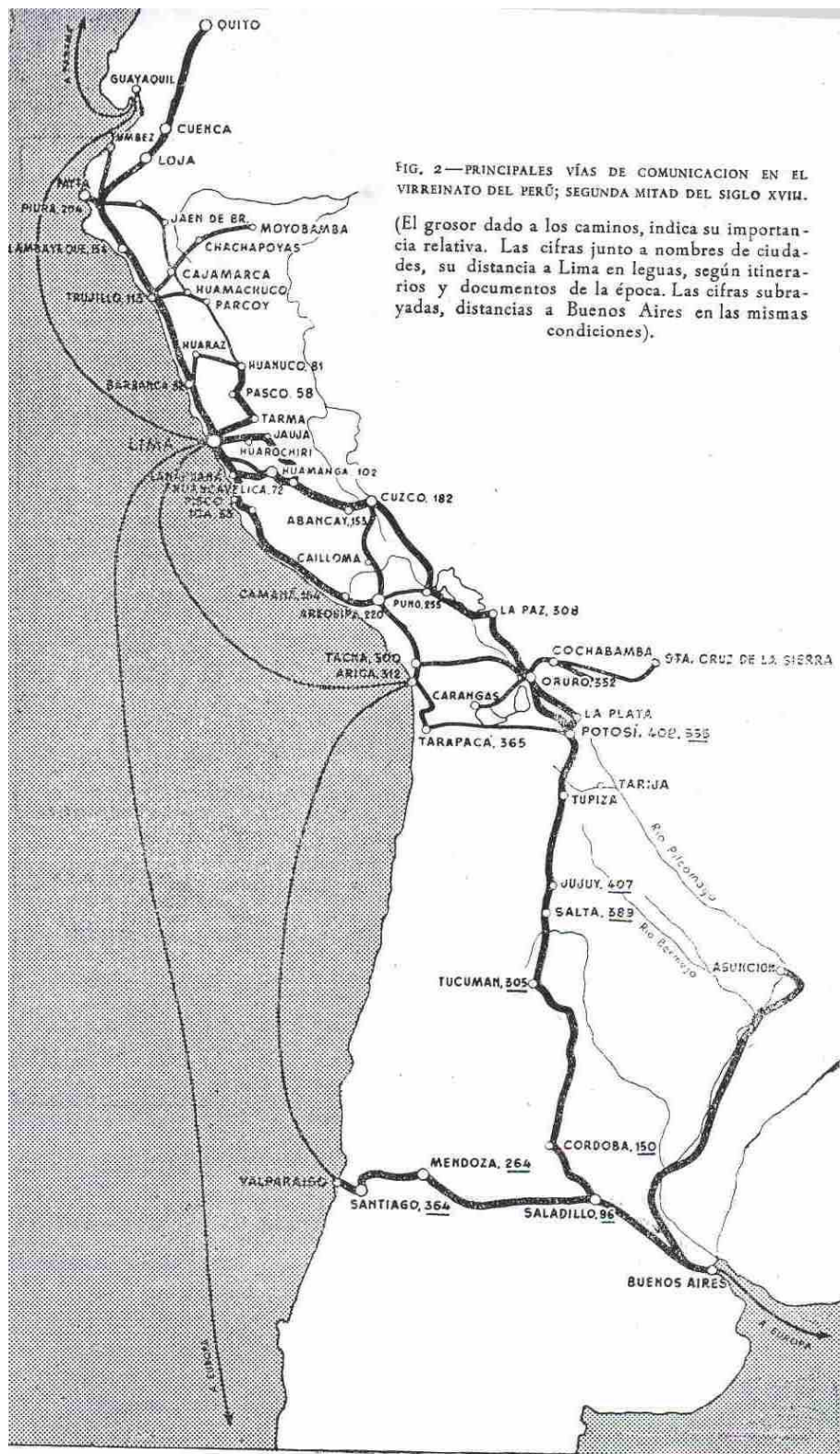


Es distinción concuerda con la divergencia entre la producción de plata y la acuñación en la ceca de Potosí; obviamente la primera explicación es durante el tiempo de estar en jurisdicción del virreinato del Perú, parte de la plata se acuñaba en Lima.

Pero existiría una conjetura adicional: los cambios en la circulación, es decir que la circulación al interior en espacio colonial, mayormente en barras durante la época de los Habsburgo, en aquello que Romano considerò con la distinción entre economía natural y economía monetaria (Romano, 1992)⁸.

⁸Para un análisis diacrónico de los “modos de circulación” en América, vid Noejovich, 1996.

FIGURA Nº 3⁹

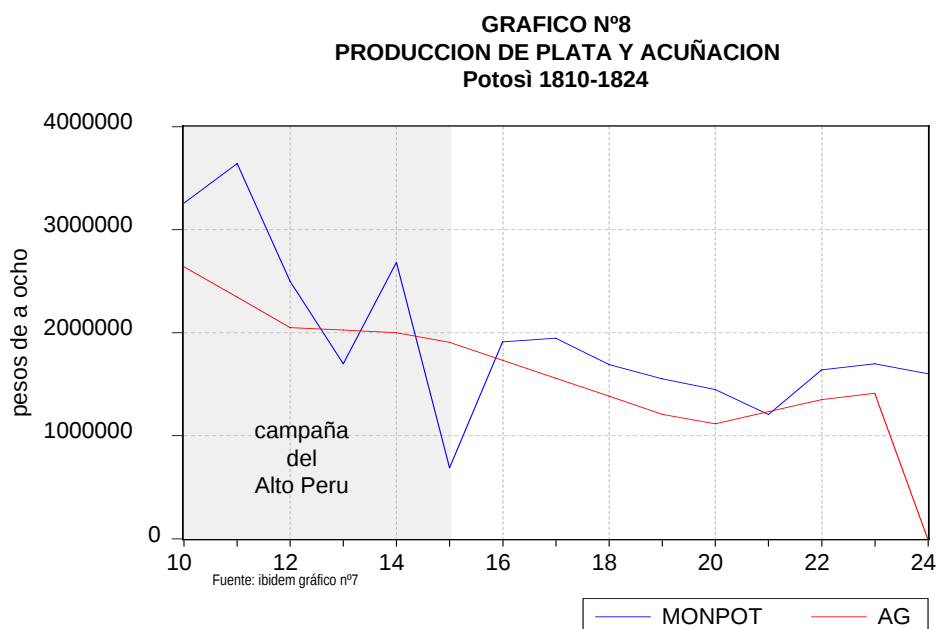


⁹ Fuente: Céspedes del Castillo, 1947

En todo caso hubo definitivamente una estructuración distinta en el espacio colonial como sugiere la figura nº 3 que sufrió una alteración; sin embargo esa dinámica un golpe no solamente por la crisis potosina antes citada, sino por la guerra entre España e Inglaterra, cuyo hecho mas representativo fue la Batalla de Trafalgar en 1804, en que la consecuencia importante para España fue la pérdida de su armada y el predominio inglés indudable en el dominio de los espacios marítimos atlánticos (cf. Rock, 1987: 64 y ss.). .

(b) 1810-1824

La racionalidad de separar este período de la secuencia general, son los hechos políticos y militares que se suceden a partir de 1809¹⁰. Comencemos con el gráfico nº 8.



Hemos sombreado el área que corresponde a la campaña altoperuana organizada por la Junta de Buenos Aires, que indudablemente significó un cambio del control de la ciudad de Potosí, como sugiere la cronología que insertamos a continuación.

¹⁰ En realidad debería verse el proceso histórico desde el motín de Aranjuez el 18 de marzo de 1808 y el posterior levantamiento del 2 de mayo de 1808, pero eso escapa a los alcances de este modesto trabajo

CUADRO N° 2

BATALLA	FECHA	JURISDICCION¹¹	VENCEDOR
Suispacha	07.11.1810	Potosí	1er Ejército auxiliar
Huaqui	20.06.1811	La Paz	Virreinato del Perú
Tucumán	25.09.1812	Tucumán	2º Ejército auxiliar
Salta	20.02.1813	Salta	2º Ejército auxiliar
Vilcapugio	01.10.1813	Oruro	Virreinato del Perú
Ayouma	14.11.1813	Potosí	Virreinato del Perú
Sipe Sipe o Viluma	29.11.1815	Cochabamba	Virreinato del Perú

Parecería que, cuando la ciudad de Potosí estuvo en poder del los ejércitos auxiliares —1810/11; 1813/1814— hubo “picos” de acuñación; sin embargo la acuñación es superior a la producción de plata, hecho que nos parece atribuible por la calidad de fuentes.

En efecto, los datos de acuñación provienen de la acuciosa investigación de Lazo García (1992) sobre archivos de la Casa de la Moneda de Potosí, en tanto que las cifras de producción se apoyan en Te Paske (1982), quien estima la producción por las cartas-cuentas enviadas al Archivo General de Indias por la administración colonial.

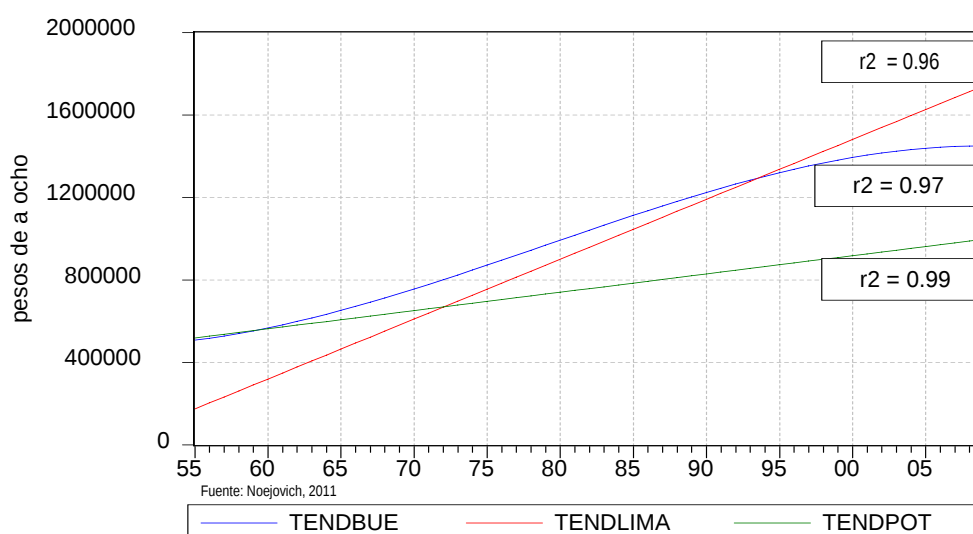
Quedan abiertos algunos interrogantes que resumimos en las reflexiones finales-

Reflexiones finales

Una primera pregunta que alienta nuestra curiosidad académica: ¿la creación del virreinato del Río de la Plata afectó los ingresos fiscales del virreinato del Perú? Dejemos que el gráfico n° 9 nos permita esbozar una respuesta.

¹¹ Corresponde a los actuales Departamentos de Bolivia y Provincias de Argentina

CUADRO N° 9
INGRESOS DE OTRAS TESORERIAS
Comparación de tendencias
Buenos Aires-Lima-Potos
1755-1809



En términos estadísticos, conforme a la bondad del ajuste de las tendencias, podemos sostener que no afectó a las Cajas Reales involucradas en el período considerado.

La siguiente cuestión es la afirmación de Levene (op. cit.) citada en un inicio sobre la “decadencia” potosina, ya puesta en duda por Tandeter (op. cit.) y que debe ser refutada

En cambio, la referencia a la crisis potosina 1803-1805 que efectúan Mira y Gil Lázaro (op. cit.) parece más sustentable por la carencia de azogue; adicionalmente podríamos integrar las hipótesis con el sustento del financiamiento de los azogues, cada vez más escasos y más necesarios por la baja ley, que llevaron al endeudamiento de los azogueros y arrastraron, por ejemplo, a la “quiebra” de la Caja de Oruro (Gaviria Márquez, op. cit.)

Pero finalmente nos queda una pregunta inconclusa. ¿La campaña del Alto Perú tenía un objetivo político solamente? ¿O estaba en juego Potosí y su Casa de la Moneda? Porque si el interés era meramente político la ruta que eligió San Martín estaba disponible desde 1811 con la Junta de Gobierno de 1811. Queda como asignatura pendiente.

REFERENCIAS CITADAS

ALLIER Y CASSI, Lorenzo, MOUTON Y OCAMPO, Luis, OLIVER RODRÍGUEZ, Enrique y Torres Ballesta, Juan,

1910 *Enciclopedia Jurídica Española*. 30 volúmenes. Barcelona: Francisco Seix.

CABANELLAS, Guillermo,

1976 *Diccionario de Derecho Usual*. Buenos Aires: Heliastias

CESPEDES DEL CASTILLO, Guillermo

1947 “Lima y Buenos Aires. Repercusiones económicas y políticas de la creación del virreinato del Río de la Plata”, *Anuario de Estudios Americanos*. Tomo III. Sevilla

FISHER, John,

1977 *Minas y mineros en el Perú Colonial. 1776-1824*. Lima: IEP-

GAVIRIA MÁRQUEZ, María Concepción,

2005 *Historia de una crisis: la minería en Oruro a fines del período colonial*. La Paz:

GUISBERT, Teresa,

2007 “La Independencia: 1800-1828”. En: “MESA, Jose de, GUISBERT, Teresa y MESA GUISBERT, Carlos: *Historia de Bolivia*. La Paz: Editorial Guisbert

LEVENE, Ricardo

1978 [1912] *Lecciones de historia argentina*. Buenos Aires: Editorial Belgrano,

MIRA, Guillermo y GIL LAZARO, Alicia,

2003 “Minería comercio moneda en un período de transición. Potosí, la crisis colonial y las bases del crecimiento del Río de la Plata después”. En IRIGOIN, Alejandra y SCHMIT, Roberto (Editores), 2003 *La desintegración de la economía colonial. Comercio y moneda en el interior del espacio colonial*. Buenos Aires: Biblos.

NOEJOVICH, Héctor Omar,

1996 "Los usos monetarios y la segmentación social: un ensayo diacrónico sobre la historia monetaria del virreinato y la República del Perú (siglos XVI-XVII, XIX y XX)". En PUJOL, Joseph, FATJO, Pedro y ESCANDELL, Neus (Editores), 1996. *Cambio Institucional e Historia Económica*. Barcelona- Universidad Autónoma.

O'PHELAN GODOY, Scarlett,

1988 *Un siglo de rebeliones anticulturales. Perú y Bolivia 1700-1783*, Cuzco: Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas.

ROCK, David,

1987 *Argentina 1516-1978- From Spanish Colonization to Alfonsín*. Berkeley: University Press

ROMANO, Ruggiero,

1992 *Consideraciones*. Lima: Fomciencias.

SALLES, Estela Cristina y NOEJOVICH, Héctor Omar,

1999, "Santiago y Buenos Aires: la actividad económica en la frontera sur del virreinato del Perú --siglo XVII— ". *Economía*, XXII, 43, Lima: Fondo Editorial PUCP

TANDETER, Enrique y WACHTEL, Nathan,

1980 *Precios y producción agraria. Potosí y Chuquisaca en el siglo XVIII*. Buenos Aires : CEDES.

TANDETER, Enrique,

1992 *Coacción y Mercado. La minería de la plata en el Potosí colonial: 1629-1825*. Cuzco: Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas.

TEPASKE, John Jay,

1982 *Silver production and imperial reforms in Upper and Lower Peru, 1700-1824*. Bielefeld: University of Bielefeld

TEPASKE, John y KLEIN, Herbert,

1982 *The Royal Treasures of the Spanish Empire in America*. Durham: Duke University Press.