

QUINTAS JORNADAS DE INVESTIGACIÓN ASOCIACIÓN URUGUAYA DE HISTORIA ECONÓMICA

Simposio 6: Desigualdad y desarrollo América latina en el largo plazo

Desigualdades salariales en la provincia de Santa Fe, 1930 – 1976*

Laviah Abraham[†]

Resumen

El proceso de industrialización operado en Argentina a partir de la década de 1930 trajo como consecuencia distinciones importantes al interior de la clase trabajadora, en particular a a partir de la «segunda etapa» de sustitución de importaciones que se abre en 1958. La presencia de industrias tecnificadas (en general de capital extranjero) y con alta relación capital/producto sumado al relativo estancamiento del sector agrario y la presencia de industrias vegetativas habría producido notables diferenciaciones entre los salarios de los trabajadores. Por otra parte, la creciente productividad en estos sectores dinámicos de la industria habrían permitido un aumento de las ganancias generando asimismo una desigualdad entre sectores (y ramas) creciente, aún en un marco de mejora generalizada en la distribución del ingreso (hacia 1974 se encuentra el pico de la mejor distribución funcional del período).

El trabajo pretende mostrar los cambios en la desigualdad salarial a lo largo de un proceso de industrialización tardía. Para ello se estudian los cambios que al respecto ocurrieron en la provincia de Santa Fe (Argentina) todo a lo largo del proceso de industrialización, con punto final en el inicio de la última dictadura militar.

Para el estudio, se analizarán datos de censos económicos, censos industriales y de comercio y anuarios estadísticos provinciales y municipales (de Rosario) y diversas fuentes del Banco Central entre otras; se construirán canastas de consumo (a partir de precios de productos locales extraídos de diversas fuentes) para poder comparar los salarios en términos reales debido a la presencia constante de inflación en el extenso período. En particular, se analizará la industria manufacturera por estar mejor documentada que el resto de los sectores de la economía provincial.

Introducción

La provincia de Santa Fe tiene una superficie de 133.000 km^2 , y una configuración geográfica muy diversa. Más larga en el eje Norte–Sur que en el eje Este–Oeste, puede pensarse como dividida en dos grandes partes desde el punto de vista climático y fitogeográfico. La parte sur, un 60 % del total en km^2 pertenece al área pampeana, similar a la de las provincias de Buenos Aires, Entre Ríos, Córdoba y La Pampa. En ella, sus suelos son naturalmente fértiles para todo

*Primera versión preparada para el V congreso de la AUDHE

[†]Universidad Nacional de Rosario – Becario CONICET. Doctorando en Ciencias Sociales (FLACSO Argentina).
laviah.abraham@conicet.gov.ar – ekonos@gmail.com

tipo de agricultura de climas templados (en especial, cereales y oleaginosas han dominado el paisaje desde finales del siglo xix) y para la cría de ganado bovino y equino. La parte norte, con terrenos menos fértiles, ha sido propicia para la industria extractiva de recursos forestales y la ganadería extensiva.

En este trabajo pretendemos acercarnos a la determinar la configuración de la matriz de salarial en la provincia de Santa Fe en el largo plazo, todo a lo largo de la etapa de «sustitución de importaciones» que comenzara con profundidad en la década de 1930, pero que fue cambiando sustancialmente desde ese momento hasta 1976, cuando la última dictadura militar iniciara las políticas de cuño neoliberal que tendrían por consecuencia el inicio del proceso de desindustrialización en la provincia.

La matriz salarial *per se* puede ayudar en la comprensión del fenómeno de la distribución del ingreso, pero por sí sola no alcanza. El salario es la retribución individual al trabajo, pero la distribución requiere de un análisis social que conocemos como distribución *funcional* del ingreso. Si bien en los últimos años se han elaborado estudios que invitan a repensar estas categorías Lindenboim y otros (2005, 2010) que habían sido, en cierto sentido, olvidadas por el análisis económico tradicional¹ tenemos que tener en cuenta que este tipo de cálculos no pueden sino tener una base nacional, o al menos, deben utilizarse en el ámbito subnacional con especial cuidado, por lo que en el espacio de esta ponencia nos limitaremos a buscar tendencias salariales en función de otras variables como distribución geográfica y ramas de la producción.

Independientemente de las consideraciones que se pueden hacer sobre la distribución del ingreso, el salario es una variable económica que tiene un doble rol para la historia económica. El primero, lógicamente, tiene que ver con las condiciones de vida de los trabajadores en cada momento del tiempo² ya que en una sociedad salarial el principal –cuando no el único– ingreso de los trabajadores es este. El segundo rol tiene que ver con la capacidad de mostrar fenómenos económicos y sociales subyacentes: salarios más altos podrían indicar un mayor desarrollo industrial, una mayor concentración económica y técnica de la producción y una mayor capacidad de organización de la clase trabajadora.

A lo largo del presente trabajo, nos serviremos de fuentes secundarias como censos nacionales y provinciales, censos industriales, anuarios estadísticos de la nación y de la municipalidad de Rosario. Una segunda instancia de este artículo pretende intercalar este análisis de fuentes secundarias con el proveniente de fuentes primarias como nóminas salariales de empresas representativas de la provincia. En tanto, como avance de tal trabajo, se presentan estudios preliminares referidos a los salarios de los trabajadores de la Municipalidad de Rosario, los salarios de la industria y la construcción de Buenos Aires y de los Ferrocarriles Argentinos (sección 6

¹El análisis tradicional, asociado generalmente a la corriente neoclásica del pensamiento económico, utiliza como unidad de análisis al individuo y no a las clases sociales. En buena medida, la creciente hegemonía académica que este tipo de análisis tuvo desde la década de 1970, habría llevado a dejar fuera de las prácticas habituales el análisis de la distribución funcional del ingreso. Por caso, en Argentina, las cuentas nacionales dejaron de calcular la distribución funcional del ingreso por más de dos décadas.

²Williamson (1999) nos compele a utilizarlos en este sentido como una variable mucho más adecuada para el análisis que el pbi per cápita o estimaciones similares.

Aclaraciones metodológicas

Las ramas de la producción industrial fueron reconvertidas en función de la clasificación vigente en el Censo Nacional Económico de 1974, que se corresponde con la clasificación ciu, segunda revisión³. Esto permite comparar los resultados con los de otros trabajos similares y sobre todo permite la comparación intertemporal. La tabla de equivalencias entre las ramas utilizadas se muestra en el Anexo A.

De todas maneras, tenemos que tener en cuenta que la categorización de un establecimiento en alguna de las ramas de la industria que puedan hacerse en los censos previos a las definiciones de la ciu puedan no ser las mismas que se hayan hecho con posterioridad a dicho evento. Algunos resultados pueden verse sesgados por los cambios de criterio. Adicionalmente, los datos para ramas más desagregadas que permitirían reacomodar algunos resultados no se encuentran publicados en el nivel provincial o departamental en los censos industriales de 1935 y 1947.

En los censos industriales publicados, los salarios aparecen como la masa salarial pagada a lo largo de un período (un año) para cada nivel de agregación. No obstante, la cantidad de asalariados que se publican son los que figuran en un determinado momento, es decir, el día del levantamiento del censo. Así, la única forma de obtener un salario medio es dividir una masa anual por la cantidad de trabajadores asalariados que se encontraran en funciones unos meses más tarde⁴. Para poder hacer este cálculo, subyace la idea de que o bien no hubo un cambio entre el año anterior al censo y el día mismo del censo (para todos los censos considerados) o bien hubo un cambio, pero es el mismo para todos los censos considerados (de manera de que cambios rápidos en un censo no sesguen los resultados frente a cambios lentos en otro). Sin poder controlar estas variables y teniendo en cuenta que las comparaciones que haremos son de largo plazo, se tratará de ser lo más cauteloso posible en la utilización de los datos salariales censales⁵.

Estructura del trabajo

El trabajo se estructura de la siguiente manera: en la sección 1 se esbozarán las principales hipótesis de trabajo. En la sección 2 se intentará inferir cómo fue la distribución salarial en los albores de la industrialización, a partir de variadas fuentes. En las secciones 3, 4 y 5 se utilizarán los Censos industriales como herramienta para el análisis de la dispersión salarial.

1. El proceso de industrialización en Santa Fe. Una mirada de largo plazo y una hipótesis

Una investigación que comience a indagar en la cuestión salarial en una provincia (un estado subnacional) supone caracterizar a la misma desde el punto de vista productivo, de manera de ver

³La ciu se revisó en 1968, 1990 y 2002.

⁴Los censos económicos preguntan por algunas variables del día del relevamiento y por otras que implican todo el año anterior a la fecha de relevamiento.

⁵El único censo que permitiría hacer esta comparación es del 1935, ya que publica las cantidades de trabajadores activos al final de cada uno de los meses del año anterior por ramas de la producción; la oscilación en las cantidades de trabajadores a lo largo del año anterior difiere en cada una de las ramas y se ubica entre un 90 y 110 % del valor censal.

cuáles son los sectores que están implicados en esta dinámica salarial. En términos generales, al no haber una gran producción en el campo de la historia económica sobre la provincia de Santa Fe en el siglo XX, es difícil hallar un consenso respecto de si la misma se ha caracterizado por comportarse, desde un punto de vista del crecimiento y la estructura económica, de una manera similar a la que lo hizo el resto de la Argentina.

Esto implicaría, brevemente, caracterizar la historia económica argentina y delinear las distintas fases o etapas de acumulación de capital que se han sucedido en su historia como Estado e intentar compararlas con las de la provincia de Santa Fe de manera de, en apretada síntesis, estimar si el comportamiento observado se asemeja o se diferencia en cada una de las etapas. En este trabajo en particular nos detendremos en la etapa de Industrialización por Sustitución de Importaciones (isi), que se suele definir como la que va desde la crisis de 1930-31 hasta el inicio de las medidas de que intentan destruir a la sociedad salarial creada a lo largo de este período, es decir el final del gobierno de María E. Martínez de Perón y el inicio de la última dictadura militar.

Diferentes visiones⁶ sostienen que la crisis económica de 1930 con su conocida secuela de limitación del comercio internacional fue el ámbito propicio para que se desarrollara en Argentina un proceso de industrialización por sustitución de importaciones tanto por empresas con capitales de origen local como por otras que siendo extranjeras desembarcaban en estas tierras instalando plantas con la capacidad de completar procesos productivos en ellas. Por otra parte, se ha sostenido que el proceso de industrialización habría comenzado en la década previa a la crisis de la mano del capital extranjero y que las condiciones que esta impuso sólo lograron exacerbar las potencialidades que ya existían (Villanueva, 1972).

Se encuentran los primeros vestigios de industrialización en la provincia hacia finales del siglo xix (Gallo, 1983). También se ha estudiado la distribución del ingreso y el crecimiento para períodos previos (Frid, 2010). La provincia de Santa Fe, segunda en importancia en valor de la producción en el Censo de 1935 tras Buenos Aires, no obstante, se encontraba a una distancia considerable del proceso industrializador. Las pocas inversiones extranjeras que sucedieron tuvieron más bien una política de enclave extractivo (particularmente, la Compañía Forestal del Chaco, enorme corporación inglesa que se dedicó a la extracción del tanino talando los bosques nativos de quebracho y que llegó a emplear de manera directa a más de 7.000 obreros) que de apuesta a la industrialización con eslabonamientos productivos y derrame tecnológico (Frid y otros, 2010). La modesta industrialización en definitiva, se habría iniciado en la provincia recién en la década de 1940 .

La industrialización por sustitución de importaciones se dio con más fuerza en la posguerra. Con el gobierno peronista, el mejoramiento en las condiciones de vida de la clase trabajadora y el aumento de su capacidad de consumo hicieron que numerosas pequeñas empresas dedicadas al mercado interno crecieran en la provincia. El gobierno desarrollista que se inició en 1958, con su política de apertura hacia los capitales extranjeros, por su parte, inicia la segunda etapa de sustitución de importaciones, con el advenimiento de la industria pesada. En la provincia de Santa Fe, se generó un Cordón Industrial en derredor de la ciudad de Rosario, la más grande de la

⁶Esta apreciación es una coincidencia casi unánime entre la amplia mayoría de los analistas de la historia económica argentina. Basualdo (2006); Díaz Alejandro (1975); Ferrer (2004); Gerchunoff y Llach (1998); Jorge (1971); Rapaport (2000) entre otros coinciden en esta apreciación aunque no coincidan en muchas otras.

provincia en cuanto a población y producción. El sector metalmecánico, la industria petroquímica y el acero fueron los sectores que se asentaron en la zona sureste de la provincia (Rofman, 1971).

El crecimiento industrial tuvo su pico después de 1964. La economía argentina tuvo uno de sus períodos de mayor crecimiento económico, con 10 años consecutivos de aumento del pbi. Los ciclos de restricción externa (conocidos como de *stop and go*) fueron atenuados, en el sentido de que incluso en los años en que el ciclo se halló en su parte decreciente, la tasa de crecimiento del pbi fue positivo (Basualdo, 2006).

Por otra parte, no abundan los estudios sobre la economía de la provincia en el período. Se destacan los realizados por Rofman (1971), Sciara (1989) y más recientemente, Frid y otros (2010) y Lanciotti y otros (2010). Mientras que los primeros se centran en el estudio de la zona de Rosario y San Lorenzo, los dos últimos se refieren únicamente a la primera etapa de sustitución de importaciones, es decir a la primera parte del período estudiado en este trabajo. Un estudio reciente (Silva Failde y Ginsberg, 2011) que intenta recapitular la historia de la industria en la provincia desde sus inicios, asume que este sector ha sido muy similar en su desarrollo al del resto del país, e implícitamente avala una hipótesis subyacente en la mayoría de los textos sobre historia económica argentina (y en particular aquellos que se refieren a la historia industrial) esto es, una historia económica argentina con epicentro en Buenos Aires⁷ mientras que la industria el resto del país se habría comportado de manera similar a esta provincia; en el caso contrario operaría la nebulosa categoría de «economía regional» que tanto incluye economías primario-extractivas como otras de un desarrollo industrial incipiente o incluso avanzado.

La provincia de Santa Fe no habría sido ajena al proceso de desarrollo industrial que se destacó en la pampa húmeda, pero al mismo tiene sus particularidades que intentaremos mostrar, utilizando la variable salarial como principal exponente, en este trabajo. Las ramas de la producción que destacan en la provincia y los salarios que cada una de ellas muestra no son estrictamente los mismos que se muestran como promedio de los del resto de país⁸. La molinería y la lechería fueron fundamentales en la primera fase de la industrialización, ambas ligadas a las características naturales de la provincia. Las ramas metalmecánicas y de productos químicos y petroquímicos en el sur de la provincia tuvieron una incidencia muy importante en la segunda mitad de la isi. Al mismo tiempo, la industria textil y de confecciones, tomada como ejemplo recurrente de la industrialización nacional, nunca tuvo peso en el entramado industrial santafesino.

2. La estructura productiva en Santa Fe y en Argentina en el inicio de la industrialización

En esta sección pretendemos mostrar muy superficialmente la conformación de la estructura productiva de la provincia de Santa Fe y relacionarla con la del resto del país.

Una pauta respecto del incipiente desarrollo industrial en la provincia de Santa Fe nos la da el

⁷La economía de Buenos Aires (ciudad y provincia homónimas) son las representantes de la *pampa húmeda*, zona templada de producción agrícola y ganadera variada. La zona sur de la provincia de Santa Fe se encuentra en dicha región.

⁸Cabe aclarar que debido al enorme peso que ostentan sobre la estructura industrial tanto el ámbito urbano de la ciudad de Buenos Aires como la provincia del mismo nombre, las comparaciones tienden a centrarse, *de facto*, con estas dos divisiones políticas.

hecho de que en los momentos anteriores al inicio de la crisis mundial, el gobierno de la provincia de Santa Fe mandó a levantar un censo de la industria, en el año 1928. Los datos presentados en el mismo no están sistematizados en la manera en que suelen estar presentados los censos (ni siquiera los anteriores al mismo), con tabulados generales para la provincia, sino que aparecen por departamentos, dando detalles de cada uno de ellos.

Este trabajo llevó por nombre *Censo de Industria, comercio y ganadería de la provincia de Santa Fe, 1928*. Reelaborando los datos presentados en el mismo, podemos tener una idea acerca de cómo encontró el período de industrialización a la provincia. De todas maneras, son datos de difícil comparación con los ulteriores, que a partir de la década de 1930 se ajustan a las noveles recomendaciones internacionales sobre estadística, que no se verifican en este censo de 1928.

Ya desde que Rosario se convirtiera gracias a su puerto en el centro comercial más importante de la provincia a principios del siglo xx, (Frid y otros, 2010) la actividad industrial de la provincia comenzó a nuclearse en torno de esta ciudad y de su zona de influencia, y de la ciudad capital, Santa Fe. Hacia 1930 Rosario contaba con 350.000 habitantes y Santa Fe con 100.000 según los boletines estadísticos que publicaban ambas ciudades y son estos departamentos los únicos respecto de los cuales se detalla la cantidad de establecimientos industriales en el censo de 1928. El Cuadro 1 nos muestra estas cantidades.

Cuadro 1: Establecimientos industriales, año 1928

Departamento	Censo 1928			Censo 1935
	Fábricas	Talleres	Total	Establecimientos
La Capital	258	397	655	667
Rosario	621	284	905	1.756

Fuente: Elaboración propia en base a Censo de industria, comercio y ganadería de la provincia de Santa Fe, 1928 y Censo Industrial de la Nación, 1935.

Debido a que las definiciones de «Taller» y «Fábrica» no quedan del todo claras en el Censo de 1928, difícilmente podamos utilizar ambas categorías para caracterizar la penetración de la industria en estos departamentos. Es llamativo, de todas maneras que el número total de éstos permanece prácticamente inalterado 7 años más tarde (en ocasión del Censo Industrial de la Nación de 1935) en el departamento La Capital, pero aumenta un 90 % en el departamento Rosario. Esto nos induce más a desconfiar de la calidad del relevamiento de 1928 en este aspecto que a intentar concluir nada al respecto.

Uno de los puntos sobresalientes del Censo provincial de 1928 es el apartado referido a salarios. En el mismo encontramos presentados datos de la distribución personal de los salarios para la industria, junto con otras consideraciones generales. Este tipo de presentación de la información, tan valioso per se, no ha sido utilizado en trabajos ulteriores, y recién con la llegada de las encuestas de hogares de la década de 1970 puede ser replicado, de manera que su comparación se torna dificultosa y no carente de riesgos. Estimar la distribución personal del ingreso implica conocer el universo de todos los perceptores de ingreso, cosa que no hacen los censos económi-

cos, ya que se enfocan en las unidades productivas y no en en los trabajadores. Adicionalmente, la distribución personal tiene un auge a partir de la década de 1970 no sólo por la propagación del herramental estadístico para medirla sino también por el abandono ex profeso de la utilización de la categoría «clase social» por parte del *mainstream* económico. Entonces, la distribución funcional del ingreso dejó de utilizarse, e incluso en países como Argentina las cuentas nacionales dejaron de calcularlo.

Los resultados, que reproducimos en el cuadro 2, nos muestran una distribución de los salarios con una clara tendencia desigual entre puntas pero una homogeneidad importante entre los asalariados. El 86 % de los trabajadores ganaban, en 1928, menos de \$ 300 y el 96 % menos de \$ 500. Se consigna además que \$2.700, el último escalón de la distribución corresponde a un «gerente de gran fábrica». En otras palabras, no hay una gran dispersión en los salarios de los trabajadores de la industria, que se concentran en los estratos más bajos, no podemos afirmar que haya habido en tal momento diferencias al interior de la clase trabajadora industrial en Santa Fe. En párrafo aparte se señala que un obrero gana «entre \$4 y \$10 diarios». Esto implicaría que un salario mensual oscilaría entre \$100 y \$300, que coincide con el límite del 85 % que hemos señalado. Los menores y las mujeres que trabajan en fábricas ganaban, según se consigna, salarios de entre \$30 y \$60, lo que nos muestra la absoluta inequidad de género reinante en la década de 1920.

Los salarios rurales, por su parte, no están tabulados de manera de ver su distribución, sino que simplemente se agrega en el informe que en las zonas rurales, los salarios [mensuales] oscilan entre \$60 y \$100, es decir, que se ubicarían en el segundo renglón de la distribución.

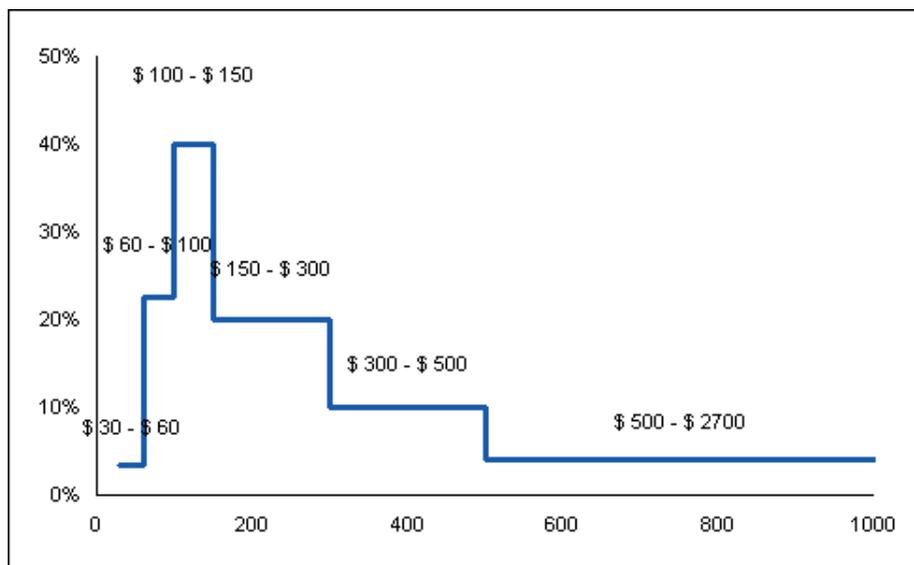
Cuadro 2: Distribución de los salarios en la provincia de Santa Fe, 1928.
En pesos m/n .

Desde	Hasta	Porcentaje
\$ 30	\$ 60	3,5 %
\$ 60	\$ 100	22,5 %
\$ 100	\$ 150	40 %
\$ 150	\$ 300	20,0 %
\$ 300	\$ 500	10 %
\$ 500	\$ 1.000	2,8 %
\$ 1.000	\$ 1.500	1 %
\$ 1.500	\$ 2.700	0,3 %

Fuente: Elaboración propia en base a Censo de industria, comercio y ganadería de la provincia de Santa Fe, 1928

Esta primera aproximación nos permite inferir panorama de la producción en la provincia antes de la crisis de 1930. Las preguntas que se hace el Censo de 1928 tienen que ver con la necesidad de modelar para el uso del Estado la realidad económica vigente. Así, se trazó en dicho informe un bosquejo de las capacidades productivas de todos los departamentos, que muestran la

Gráfico 1: Distribución de los salarios, provincia de Santa Fe, 1928



Fuente: Elaboración propia en base a Censo de industria, comercio y ganadería de la provincia de Santa Fe, 1928

incipiente industrialización, en general relacionada con los productos primarios que se producían en la misma: Implementos agrícolas, cerveza, manteca, queso y molinos harineros son destacados en el departamento Las Colonias (centro de la provincia, zona pampeana) junto con la importante curtiembre *Meiners* y la fábrica de hilo y estopa *La Fibrilino*. En del departamento Castellanos se destacan las fábricas de embutidos; los quesos y los molinos de trigo en el departamento San Martín (sur-oeste). La explotación del tanino mediante la Compañía Forestal del Chaco, una empresa de capital extranjero de enclave⁹ era el punto más saliente del norte de la provincia (departamento General Obligado) donde también la caña de azúcar fue producida.

En 1932, conocidos los primeros efectos de la crisis mundial de 1930, en particular el aumento del desempleo en los países centrales, el gobierno provincial decide levantar el primer Censo de los Desocupados de la provincia. Alejado de los cánones que manejan las encuestas de hogares en la actualidad, se preguntó sin embargo cuál había sido el último empleo de los mismos y su último salario. Este relevamiento, entonces, nos permite hacer algunas observaciones sobre la estructura salarial y productiva de la provincia¹⁰. En primer lugar, a partir de la clasificación de los desocupados según el último empleo que tuvieron, se reordenaron las mismas en 5 sectores: agropecuario, construcción, estatal, industria y comercio y servicios¹¹. Lamentablemente, casi un cuarto del total de los censados no referían un establecimiento en el cuál habían trabajado. Hemos dividido luego esta clasificación por departamentos de manera de inferir la incidencia de cada una de estos sectores en el área de la provincia. El gráfico 2 nos muestra estos datos. Los

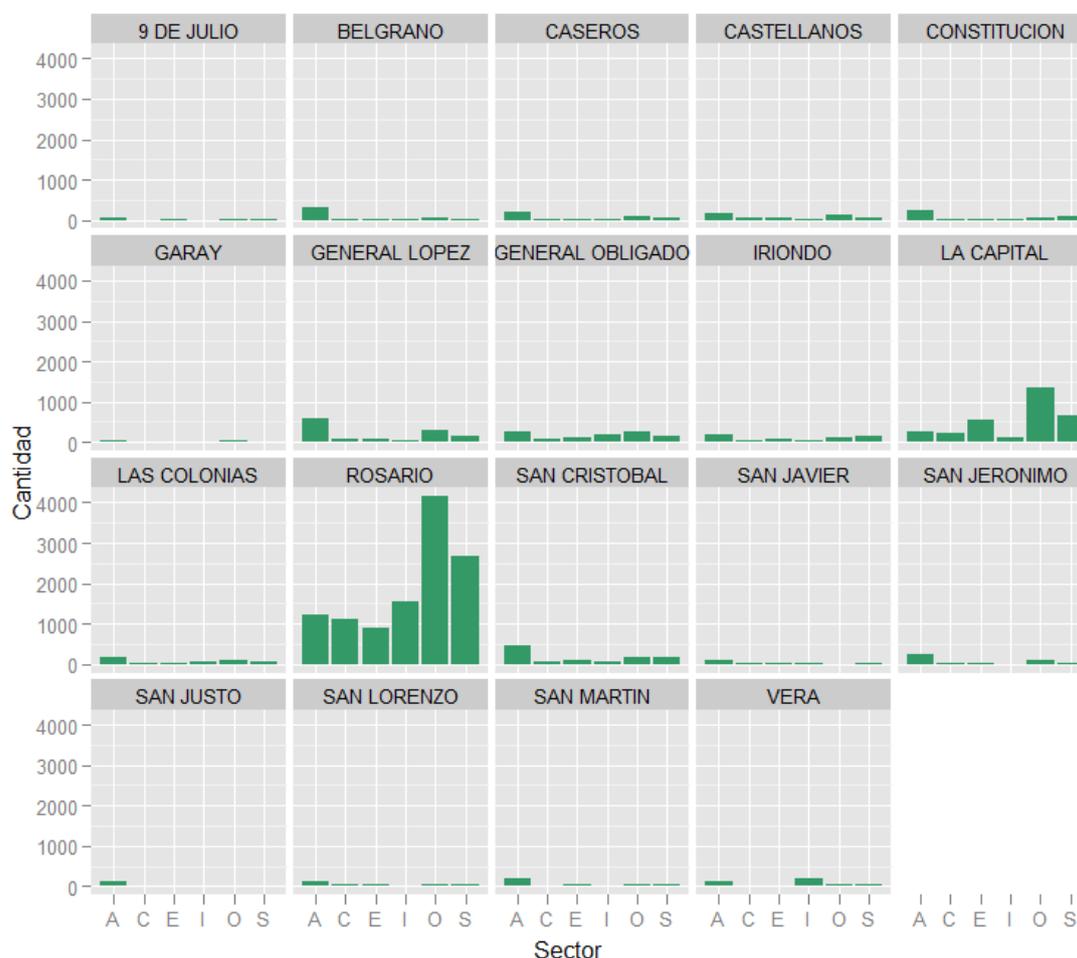
⁹«La Forestal», compañía de tala del árbol de quebracho con destino a la fabricación del tanino, elemento utilizado en las curtiembres, llegó a ocupar 7.000 obreros en la década de 1920, pero en ningún momento encadenó producciones en el resto del territorio, al punto tal de contar con sus propias proveedurías de alimentos e incluso una cuasi-moneda.

¹⁰Véase el Anexo B para los datos completos.

¹¹En el Anexo B se puede ver dicha reclasificación.

cuadros siguientes nos permiten un análisis un poco más exhaustivo.

Gráfico 2: Desocupados censados por última actividad, por departamentos. Santa Fe, 1932



A: Agropecuaria – C: Construcción – E: Estatal – I: Industria – O: Otras – S: Servicios y Comercio

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección general de estadística de la provincia de Santa Fe: Censo de los Desocupados Existentes en la provincia de Santa Fe entre el 10 y el 25 de abril de 1932.

Lo primero que puede verse en este gráfico es el peso del departamento Rosario en el total de los desocupados con casi un 50 % de las personas sin empleo, aunque sólo representaba en esa fecha el 27 % de la población provincial¹² y dentro de este departamento se destacan los servicios (23 %) y los no clasificados(36 %). Llama la atención, asimismo, que un 11 % (1.231 personas) de los desempleados de Rosario declararon haber trabajado en actividades relacionadas con el agro, lo que podría mostrar un proceso de migración interna desde los departamentos vecinos, con preponderancia agrícola, a la ciudad más importante de la provincia.

¹²Rosario tenía 351.000 habitantes y la provincia 1.290.000.

El segundo detalle, que queda opacado en el gráfico por mor de la escala utilizada, es la importancia del sector agrario y ganadero en 17 de los 19 departamentos, con excepción de Rosario y La Capital. El 42 % de los censados de estos departamentos declararon haber trabajado en actividades relacionadas con este sector (si no consideramos a los «otros» el número se eleva al 52 %). La provincia que 4 años antes encargaba un censo industrial, aún contaba con un enorme peso del sector agrario que, adicionalmente, fue expulsivo de mano de obra en los momentos de cierre del comercio internacional.

El sector estatal fue el que aportó a la desocupación en La Capital, ya que el 17 % de los desocupados de dicho departamento manifestaban haber pertenecido a «Repeticiones públicas» o a «Obras Públicas».

La industria, finalmente, aparece como un componente importante de la desocupación de los departamentos del norte, Vera y Gral. Obligado, reclutadores de mano de obra para la Compañía Forestal del Chaco; la industria extractivista, fuertemente ligada a los mercados mundiales, aportó al desempleo de la provincia en esos años.

El siguiente aspecto en el que ahonda el mencionado censo refiere a los salarios recibidos por los trabajadores desocupados. A partir de este dato podemos construir, también, una distribución del ingreso entre estos trabajadores (Cuadro 4) y compararla con la de 1928.

Aunque en principio la tarea es compleja, podemos hacer algunas observaciones. El tipo predominante de trabajador relevado por este censo fue el peón jornalero, el que recibía su salario en forma de pago diario. Este tipo de empleo representó el 63 % en el total de la provincia, llegando a valores superiores al 75 % en algunos departamentos (v. anexo B). Suponiendo meses de 25 jornadas laborales en promedio, casi el 95 % de los jornaleros ganaban menos de \$200; un porcentaje similar se registró para los mensuales de menos de \$200. Se puede notar que existe una baja dispersión salarial entre los trabajadores relevados por el Censo. Para poder comparar mejor estos salarios, es preferible llevarlos a términos «reales», tomando los valores de algunos productos que se comercializaban en la ciudad de Rosario, aunque en 1933. Los mismos están tomados del Anuario estadístico de la Municipalidad de Rosario¹³ y fueron recabados en los mercados, lugares comunes de las compras de los asalariados. Si bien la década de 1930 mostró un escaso dinamismo inflacionario, los precios descendieron entre 1932 y 1933 un 4,3 % (según la Revista de Economía Argentina, varios números¹⁴). Según Ferreres (2005), en 1932 los precios subieron un 12,8 % tras dos años consecutivos de deflación del 11 %.

Adicionalmente, en el cuadro 6 se calculan las cantidades que se podían comprar de cada uno de estos artículos con un salario de \$150, de manera de poder compararlos con períodos diversos. No se cuenta con precios del año 1932 de la ciudad de Rosario o de la provincia de Santa Fe en general.

Finalmente, para terminar una –aproximada– mirada de conjunto sobre la época, se muestra en el cuadro 5 la distribución de los salarios de la nómina salarial completa de la Municipalidad

¹³En Argentina el Estado cuenta con tres niveles de administración: el nacional, el provincial y el municipal. Adicionalmente, las provincias están divididas en *departamentos*, pero no éstos no tienen una administración, son sólo divisiones políticas. La provincia de Buenos Aires, como excepción, está dividida en *partidos*, que sí coinciden con el nivel municipal de la administración.

¹⁴La rea publicaba un índice de precios y uno del «costo de la vida»; el cambio entre en 1932 en los precios es negativo, pero el costo de la vida fue mayor en el segundo año. Tomamos el índice de precios por considerarlo un concepto más claro que el difuso «costo de la vida»

Cuadro 3: Desocupados censados por última actividad, por departamentos. Santa Fe, 1932

Departamentos	Agropecuaria	Construcción	Estatal	Industria	Otros	Servicios	Total
Belgrano	308	18	18	21	49	38	452
Caseros	190	32	32	31	83	69	437
Castellanos	156	62	58	26	126	54	482
Constitución	248	20	26	29	78	80	481
Garay	50	3	7	4	28	3	95
Gral. López	584	75	72	62	306	159	1.258
Gral. Obligado	246	79	119	201	245	141	1.031
Iriondo	200	36	67	53	131	144	631
La Capital	256	234	555	133	1.368	656	3.202
Las Colonias	184	40	24	59	110	71	488
Nueve de julio	53	3	20	6	37	11	130
Rosario	1.231	1.111	901	1.551	4.159	2.681	11.634
San Cristóbal	453	55	111	47	169	163	998
San Javier	105	12	22	11	8	22	180
San Jerónimo	241	17	20	10	102	45	435
San Justo	137	15	26	25	19	29	251
San Lorenzo	117	34	39	22	51	51	314
San Martín	202	20	35	12	62	43	374
Vera	122	18	23	179	63	64	469
Total	5.083	1.884	2.175	2.482	7.194	4.524	23.342
Porcentaje	21,8 %	8,1 %	9,3 %	10,6 %	30,8 %	19,4 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección general de estadística de la provincia de Santa Fe: Censo de los Desocupados Existentes en la provincia de Santa Fe entre el 10 y el 25 de abril de 1932.

de Rosario. La misma se divide en dos grandes grupos, y termina con el sueldo del intendente municipal, que no se especifica, pero que está en el rango de más de \$1.000. El municipio de Rosario contaba con más de 2.600 empleados en tal año, con un salario promedio de aproximadamente \$150, aunque el 90 % no superaba los \$200. Es decir, el Estado municipal concentraba el grueso de sus empleados en los estratos más bajos de las remuneraciones.

Para tener una comparación aproximada, se ha incluido el cuadro 7 con los salarios industriales pagados por diversas profesiones, tal como se ha recopilado en los anuarios estadísticos de la República Argentina que se editaron en la década de 1940. Se aclara que los salarios son los efectivamente pagados y no los mínimos de convenio, y se expresan en valores horarios. Para una mejor comparación, se han llevado a valores mensuales, estimando 200 hs. de trabajo en dicho lapso.

Según los indicios observados en esta sección, la provincia de Santa Fe mostraba en el inicio

Cuadro 4: Desocupados censados, agrupados por último salario cobrado

Rango salarial	Cantidad	Porcentaje
Hasta 2,95	1.407	6,0 %
De 3 a 3,95	2.330	10,0 %
de 4 a 4,95	3.931	16,8 %
de 5 a 7,95	5.678	24,3 %
8 y más	1.405	6,0 %
Total Jornaleros	14.751	63,2 %
Hasta 49	826	3,5 %
50 a 79	1.226	5,3 %
80 a 99	790	3,4 %
100 a 119	822	3,5 %
120 a 149	1.603	6,9 %
150 a 179	1.133	4,9 %
180 a 199	536	2,3 %
200 y más	815	3,5 %
Cuenta Propia	72	0,3 %
N/S	768	3,3 %
Total Mensuales	8.591	36,8 %
Total General	23.342	100 %

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección general de estadística de la provincia de Santa Fe: Censo de los Desocupados Existentes en la provincia de Santa Fe entre el 10 y el 25 de abril de 1932.

de la industrialización una clase trabajadora homogénea, con una escasa dispersión, es decir, concentrados en los estratos inferiores. En el ámbito del sector público municipal, que incluía trabajadores no calificados (obreros y de servicios públicos) y calificados (incluyendo la burocracia estatal de la ciudad), las diferencias son poco notables (e incluso las mismas sería decrecientes a lo largo del tiempo). La comparación con la ciudad de Buenos Aires nos muestra que también entre los trabajadores industriales de dicha ciudad la dispersión salarial no era muy grande. En el año 1934, la relación entre el mayor y el menor salario de peones es de un 40 %, lo que aporta en la idea de la escasa diferencia entre salarios.

3. Los censos industriales de 1935 y 1946

En el año 1935 se realizó en la Argentina el primer Censo industrial de la Nación. A partir de la utilización de los datos publicados en el mismo y en los censos subsiguientes (1947, 1964,

Cuadro 5: Rangos salariales de la Municipalidad de Rosario

Categoría	Rango	Cantidad	%
Administrativo, obrero y técnico	Menos de 100	181	6,8 %
	101-150	1.496	56,6 %
	151-200	508	19,2 %
	201-250	139	5,3 %
	251-300	57	2,2 %
	301-400	50	1,9 %
	401-500	14	0,5 %
	501-600	4	0,2 %
	601-700	7	0,3 %
	700-1000	2	0,1 %
	>1000	1	0,0 %
De servicio	<100	28	1,1 %
	101-150	116	4,4 %
	151-200	39	1,5 %
	201-250	2	0,1 %
	Total	2644	

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección de estadística de la Municipalidad de Rosario: Anuario Estadístico 1933.

1974) es posible realizar cálculos para mostrar la evolución salarial en la provincia de Santa Fe y encontrar sus peculiaridades. Tomando los recaudos nombrados en la introducción respecto de la utilización de la variable censal sueldos y salarios pagados, se procederá a mostrar algunas conclusiones preliminares.

Para mostrar la particularidad del caso de la provincia de Santa Fe se ha decidido en primer lugar utilizar el corte por ramas de la producción. Debido a que las ramas de la producción que aparecen en los distintos censos industriales son diferentes, se han convertido a las que aparecen en el censo de 1974 (véase anexo A al respecto; también para el uso de los nombres abreviados). Luego se procedió a dividir el total pagado por salarios en el año de referencia del censo (1935, 1946, 1963, 1973) por el total de obreros (quitando los «empleados») lo que da un salario anual por empleado al que finalmente se dividió por 12 para obtener el total mensual. Las ramas que se utilizaron son nueve en total y los resultados se muestran en el cuadro 8.

En la mitad superior del cuadro se presentan los datos que representan a toda la Argentina, mientras que los datos referidos a la provincia de Santa Fe están en la parte inferior. Las cifras están presentadas en los valores originales presentados en cada censo, en pesos moneda nacional en los tres primeros y en pesos ley 18.188 el último¹⁵ por lo que no se pueden comparar de manera horizontal (entre censos), sino únicamente por año.

¹⁵En 1969 se decidió cambiar la unidad monetaria vigente desde fines del siglo XIX, dividiendo por 100 los valores anteriores.

Cuadro 6: Precios de artículos de consumo en pesos corrientes.

Producto	Unidad	Precio	Cantidad comprada con \$150
Puchero	Kg	0,37	405
Asado	Kg	0,47	319
Lomo	Kg	1,03	146
Costeletas	Kg	0,49	306
Tenera	Kg	0,84	179
Carne de cerdo	Kg	0,92	163
Leche	Litro	0,10	1.500
Pan	Kg	0,15	1.000
Manteca	Kg	1,31	115
Huevos	docena	0,49	306
Gallinas	yunta (2)	3,46	43
Pollos	yunta (2)	3,23	46
Pejerrey	Kg	1,29	116
Dorado	Kg	0,47	319
Corvina	Kg	0,51	294
Boga	Kg	0,40	375

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección de estadística de la Municipalidad de Rosario: Anuario Estadístico 1933.

Los resultados son llamativos. En 1935 el salario promedio en Santa Fe es de 120 pesos, es decir un 17 % mayor que el promedio nacional, con ramas como Metales y máquinas y Químicos que superan la media nacional en un 27 y 29 %, respectivamente. En este primer momento, los salarios pagados en la provincia representaron un 11,3 % del total de los salarios industriales pagados en el país, con un 18 % en la rama de metales y fabricación de maquinarias (que incluye rodados y material ferroviario) y un 15 en la rama de madera y productos forestales. Este número que no se volvería a repetir: las proporciones de salarios de Santa Fe en el total del país serían para los años 1947, 1964 y 1974 del 7,9 %, el 8,3 % y el 8,8 % respectivamente.

A partir del siguiente censo, por el contrario, el cuadro nos presenta una provincia de Santa Fe que tiene salarios menores al promedio nacional en todos las ramas de la producción. La importante excepción se da en los dos últimos censos: las ramas *Fabricación de Papel y productos de papel, imprentas y editoriales* por un lado y la de *Industrias metálicas básicas* tienen salarios superiores a los promedios de esas ramas en el país. Esto es particularmente destacable en el caso de la rama de industrias metálicas básicas, porque el 18 % del total de obreros del país estaban en la provincia de Santa Fe en 1964 (y más del 15 % una década más tarde). Esto se debe a la instalación de la planta siderúrgica de la firma Acíndar en la ciudad de Villa Constitución, junto a otras empresas menores de dicha rama en la zona de Rosario. Esta rama contrasta con lo que se muestra en el gráfico 3, en el cual se puede observar una caída en el total de establecimientos

Cuadro 7: Salarios pagados en la ciudad de Buenos Aires, 1934

Oficiales	hora	mes	Peones	hora	mes
Tipógrafo (Gráficas)	1,09	218	Ponepliegue (Gráficas)	0,56	112
Panadero (Aliment.)	0,86	172	Panadero (Aliment.)	0,5	100
Tornero (Metales)	0,84	168	Tornero (Metales)	0,43	86
Electricista (Construc.)	0,81	162	Electricista (Construc.)	0,47	94
Pintor (Construc.)	0,81	162	Pintor (Construc.)	0,47	94
Radiotécnico (Metales)	0,81	162	Radiotécnico (Metales)	0,43	86
Carpintero (Madera)	0,8	160	Carpintero (Madera)	0,47	94
Sastre (Confec.)	0,8	160	Sastre (Confec.)	0,6	120
Zapatero (Confec.)	0,8	160	Zapatero (Confec.)	0,45	90
Herrero (Construc.)	0,71	142	Herrero (Construc.)	0,47	94
Albañil (Construc.)	0,7	140	Albañil (Construc.)	0,47	94
Tejedor de Punto (Textil)	0,7	140	Tejedor de Punto (Textil)	0,52	104

Fuente: Elaboración propia en base a Anuario Estadístico de la República Argentina, 1948

de la provincia con respecto a la nación a lo largo del tiempo, que no acompaña de manera lineal a otra caída en el número de obreros industriales. El análisis del proceso de crecimiento de la provincia a lo largo del período de sustitución de importaciones excede largamente el propósito del presente trabajo. Por otra parte, la industria del papel ha sido desde 1929, año en que se inauguró la planta de Celulosa Argentina S.A. la nave insignia de la industria santafesina, lo que se evidencia en la gran cantidad de obreros de dicha rama con respecto al total del país y en los salarios pagados que también superan a la media nacional.

Se ha utilizado la variable salarial como medio de comparación entre la provincia de Santa Fe y el resto del país. Esto ha permitido, a lo largo de la sección precedente, mostrar que la provincia de Santa Fe tuvo un comportamiento disímil al del resto del país, particularmente en las ramas de industrias metálicas básicas y en la de producción de papel.

4. Censos de 1964 y 1974. Desigualdades crecientes entre los trabajadores

En esta sección se intentará mostrar el cambio que se produjo en el esquema salarial de la provincia en el final del período de industrialización a partir de la utilización de los censos industriales como fuente. Esta primera aproximación pretende indagar en los cambios en el interior de la clase trabajadora, en el momento en que la industrialización sustitutiva de la mano del capital extranjero penetra en todo el país. Se buscará, a partir de la utilización del salario, inferir el comportamiento de la estructura económica provincial. Este tipo de análisis deberá ser cruzado con otro que muestre las efectivas diferencias regionales, lo que escapad de las pretensiones del presente trabajo.

Cuadro 8: Salarios promedio según censos nacionales

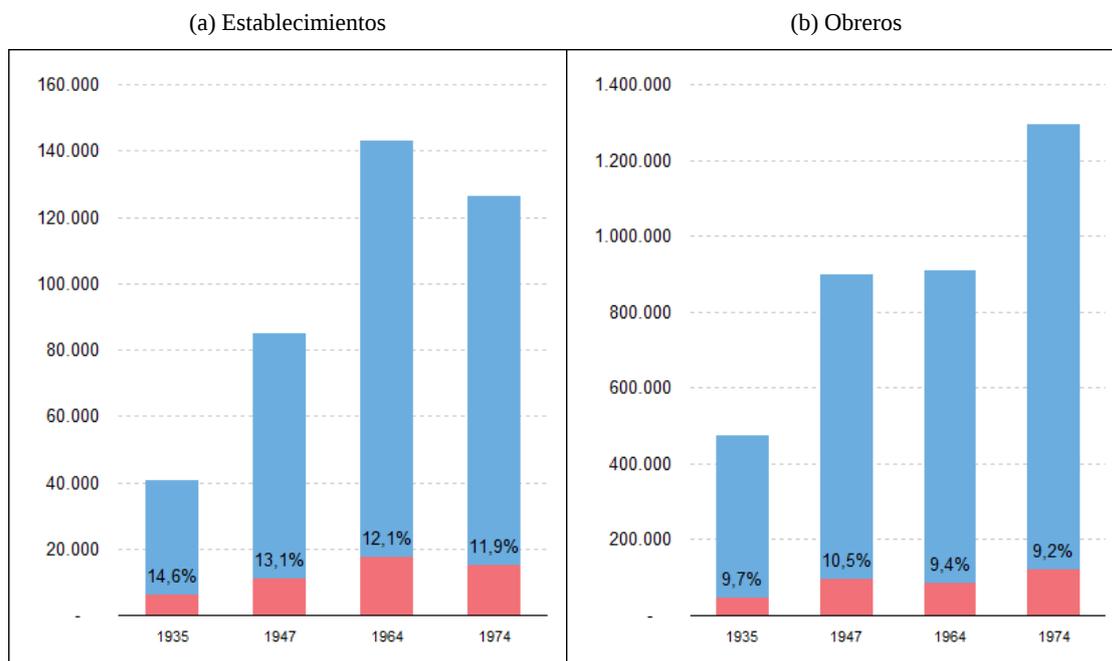
	Rama	Censo			
		1935	1947	1964	1974
Argentina	Alimentos y bebidas	103	234	12.925	1.441
	Textiles	108	253	9.753	1.258
	Madera	72	156	8.740	1.100
	Papel	112	261	15.298	1.713
	Químicos	100	303	20.344	1.975
	No metálicos	82	174	11.976	1.437
	Metálicas básicas	111	268	16.088	2.062
	Metales y máquinas	115	224	14.864	1.745
	Otros	100	182	12.221	1.150
	Total Argentina		103	228	13.454
Santa Fe	Alimentos y bebidas	110	194	12.760	1.303
	Textiles	104	175	7.549	1.256
	Madera	68	115	8.553	876
	Papel	130	238	16.502	1.924
	Químicos	129	209	19.477	2.025
	No metálicos	77	119	9.284	1.179
	Metálicas básicas	97	145	17.336	2.179
	Metales y máquinas	146	197	11.597	1.604
	Otros	152	154	8.262	1.056
	Total Santa Fe		120	173	12.118

Fuente: Elaboración propia en base a Censo industrial de la Nación 1935; IV Censo general de la Nación (1947); Censo Industrial 1964 y 1974.

En primera instancia mostramos, en el gráfico 4, cómo a medida que madura el proceso de industrialización las ramas de mayor tecnificación, capital instalada y tamaño de planta promedio ofrecen un salario medio superior al promedio. Siendo 100 el valor del salario promedio ponderado, a partir del año 1947, pero con notable énfasis en los dos últimos censos, hay ramas que alcanzan un salario hasta un 60 % mayor al promedio, mientras que otras se encuentran en un 40 % por debajo del mismo.

Otra manera de enfocar el problema es con la lupa regional. Como hemos señalado, la pujanza de la ciudad de Rosario iniciada en la década de 1920 en razón de la importancia de su puerto de ultramar, atrajo no sólo la inmigración extranjera desde comienzos del siglo xx sino también la radicación de importantes empresas extranjeras, por una parte, y el desenvolvimiento de capitales locales los que se sumaron a importantes inversiones de empresas estatales (en particular, la refinera de petróleo de ypf en la década de 1930 en el departamento de San Lorenzo) hicieron

Gráfico 3: Relación entre Santa Fe y Argentina, 1935-1974



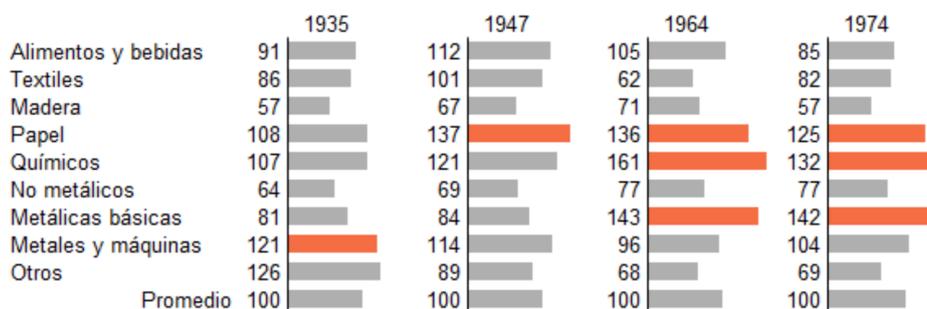
Fuente: Elaboración propia en base a Censo industrial de la Nación 1935; IV Censo general de la Nación (1947); Censo Industrial 1964 y 1974.

que el cordón industrial del sureste de la provincia (San Lorenzo - Rosario - Constitución) se constituyera en una economía de aglomeración. Hacia 1970, el área contaba con más de 800.000 habitantes, lo que la constituía en la tercera de Argentina y se había convertido en la zona de localización de importantes industrias metalmeccánicas, petroquímicas y siderúrgicas, en el marco del proceso de industrialización pesada o segunda industrialización sustitutiva.

Como podemos observar en el gráfico 5, los salarios muestran una distribución desigual a lo largo del territorio santafesino. Tomando al promedio ponderado de cada uno de los años con el valor 100, ya en 1935 el departamento San Lorenzo destaca por tener salarios por encima de la media. La fuerte industria petroquímica y de producción papeleras y de porcelanas, habría posibilitado que los trabajadores de este departamento tuvieran a lo largo del periodo comprendido por los 4 censos analizados un salario superior al promedio, notablemente a partir de 1947. Profundizaremos el análisis por ramas dentro de cada departamento en la siguiente sección.

El departamento Constitución, sede de industrias metalmeccánicas y metálicas básicas (las grandes fundiciones Metcon y la siderúrgica Acíndar, como se ha dicho, fueron las principales empresas del mismo) logra un despegue en los salarios pagados a partir del año 1964. Finalmente, la gran ciudad del sur de la provincia, Rosario, muestra un salario similar al promedio provincial, pero esto no debe ocultar que el resto de los departamentos ostentan medias salariales menores. Los mapas (gráfico 6) exhiben de otra manera el gráfico 5. Una provincia de color relativamente homogéneo es lo que se observa en la década de 1930. En 1964 y 1974 vemos los tres departa-

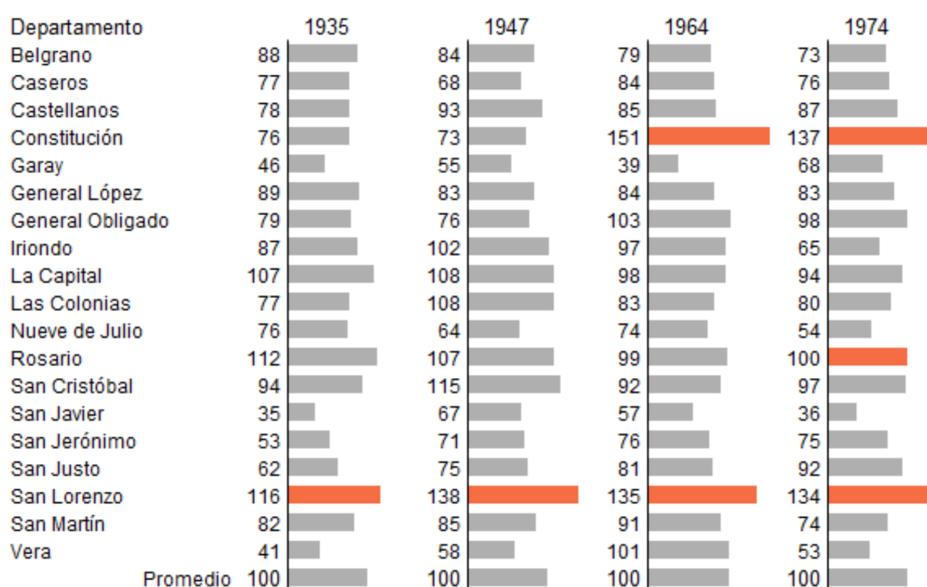
Gráfico 4: provincia de Santa Fe: Salarios por ramas por censo. Promedio ponderado = 100.



Fuente: Elaboración propia en base a Censo industrial de la Nación 1935; IV Censo general de la Nación (1947); Censo Industrial 1964 y 1974.

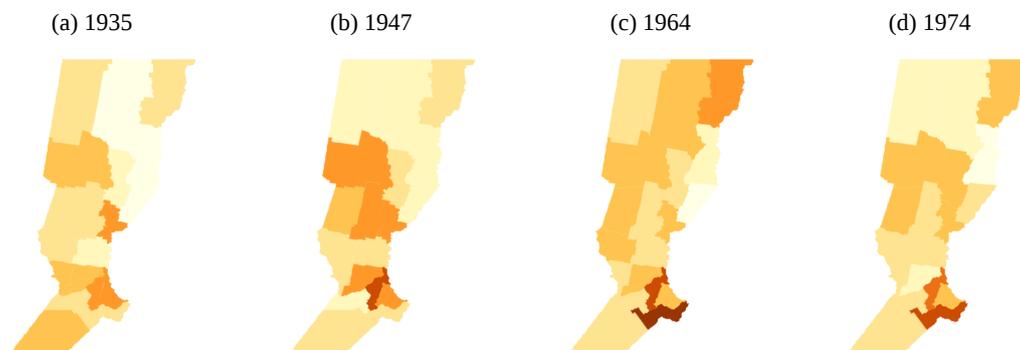
mentos del extremo sureste destacarse por sobre el resto, al tiempo que partes del norte y noroeste se tornan más claras.

Gráfico 5: provincia de Santa Fe: Salarios por departamentos por censo. Promedio ponderado = 100.



Fuente: Elaboración propia en base a Censo industrial de la Nación 1935; IV Censo general de la Nación (1947); Censo Industrial 1964 y 1974.

Gráfico 6: Distribución salarial por departamentos



Fuente: Elaboración propia en base a Censo industrial de la Nación 1935; IV Censo general de la Nación (1947); Censo Industrial 1964 y 1974.

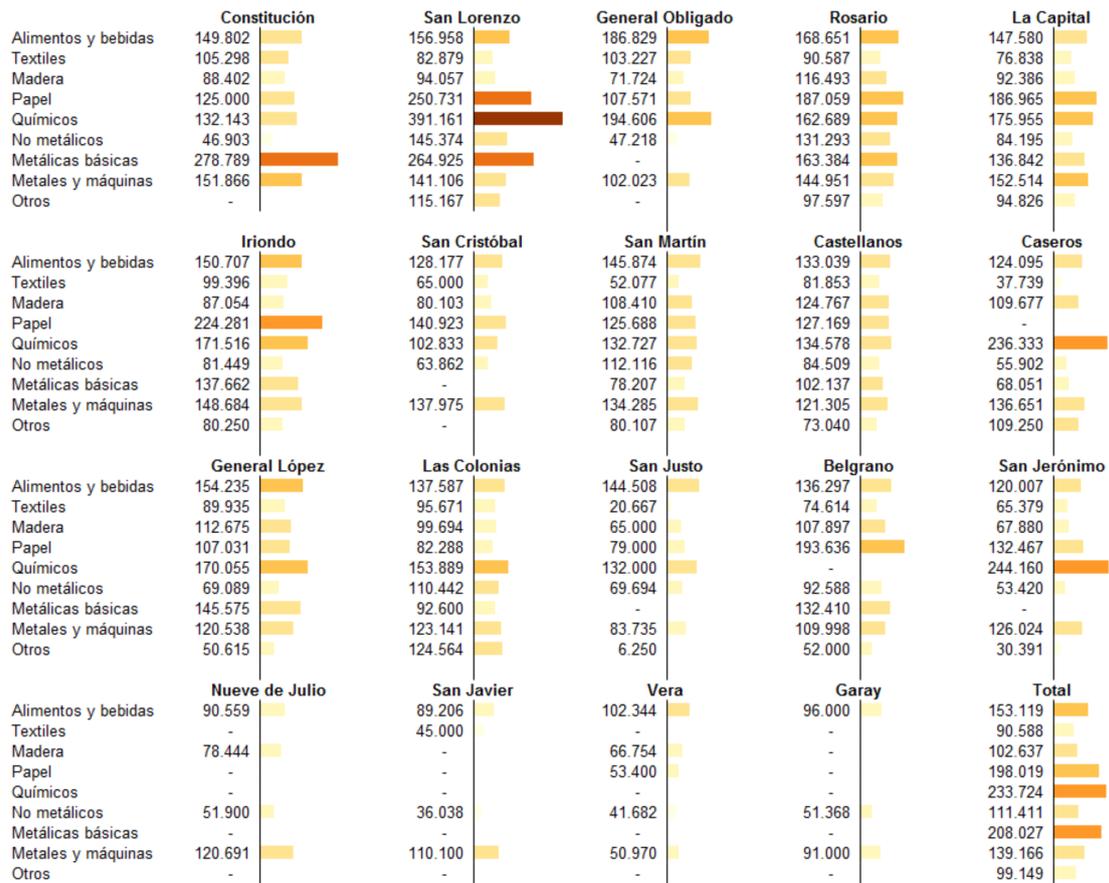
5. Distribución por ramas en al interior de los departamentos, 1964-1974

Para cerrar este trabajo, se mostrará a continuación la distribución de los salarios por ramas para cada uno de los departamentos de la provincia. De esta manera se cruzan las variables económicas con las geográficas y se podrá inferir algún tipo de conclusión más relevante.

Para ello se utilizará el gráfico 7, el que presenta un total de 20 gráficos de barras horizontales correspondientes a los 19 departamentos de la provincia y al total (promedio ponderado por ramas), ordenados por el salario promedio ponderado de cada uno de los mismos, de izquierda a derecha y de arriba hacia abajo. Los valores están expresados en moneda corriente del año 1964. El censo 1964 presenta, como hemos mostrado anteriormente, los salarios más elevados en los departamentos más industrializados, en particular los del cordón industrial (San Lorenzo, Rosario, Constitución). Al interior de los departamentos se puede ver la diferencia que se genera en favor de las ramas más tecnificadas y capitalizadas. Adicionalmente, las ramas con plantas de mayor tamaño también logran pagar mejores salarios. Por otra parte, aunque los tabulados publicados de ambos censos no permitan mostrar el grado de concentración económica, Khavisse y Azpiazu (1983) han demostrado (también en sucesivos trabajos referidos a los censos de 1985, 1994 y 2004) que el grado de concentración de la rama se correlaciona con salarios pagados más altos. En síntesis, concentración y grado de monopolio y mayor tamaño promedio de plantas se asocian positivamente con mayores salarios.

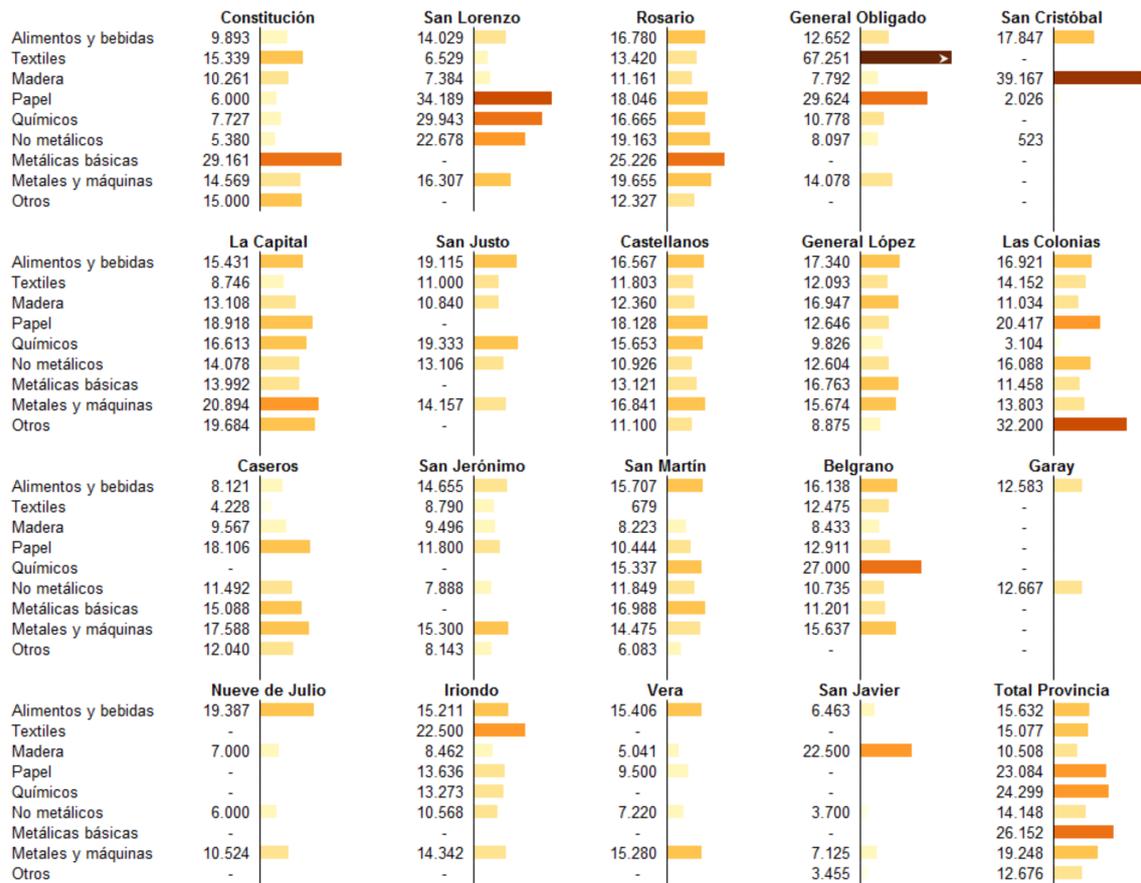
Independientemente del valor real de dichos salarios, podemos inferir a partir de los datos mostrados que durante la industrialización se comenzó a profundizar la brecha salarial entre trabajadores de distintas ramas y de diferentes lugares de la provincia. La industrialización, desde esta perspectiva, habría estimulado una mayor desigualdad al interior de la clase trabajadora, tanto espacialmente como por ramas de la producción.

Gráfico 7: Salarios medios, provincia de Santa Fe por ramas y departamentos, 1964



Fuente: Elaboración propia en base a Censo Industrial 1964

Gráfico 8: Salarios medios, provincia de Santa Fe por ramas y departamentos, 1974



Fuente: Elaboración propia en base a Censo Industrial 1974

6. Casos de estudio: primeras aproximaciones

Para complementar el análisis hecho hasta aquí, se tomarán datos adicionales de salarios efectivamente pagados de tres fuentes distintas, de manera de incorporar un análisis empírico de largo plazo en la discusión. En primer lugar, se mostrará la nómina salarial de la Municipalidad de Rosario del período 1933-1955. En segundo lugar, salarios de los Ferrocarriles Argentinos en la etapa posterior a su nacionalización, concretamente desde 1946 hasta 1976. Finalmente, los salarios de efectivamente pagados y de convenio de la industria y de la construcción, desde 1934 hasta 1976. Los últimos mostrados son salarios de pagados y acordados en la ciudad de Buenos Aires, en tanto que los salarios ferroviarios se corresponden a todo el ámbito de la Nación.

La Municipalidad de la ciudad de Rosario publicó varias series de anuarios estadísticos desde principios del siglo xx como un aporte a la construcción de políticas públicas municipales y provinciales. La calidad y la variedad de información de los mismos varió mucho en cada una de las series; la tercera serie (1933-1955) es aquella que nos proporciona la mayor cantidad de datos para el análisis que proponemos, ya que publicó la nómina salarial completa de sus trabajadores y precios de productos de consumo durante todo el período, lo que nos permitirá mostrar la evolución en términos reales de los mismos.

Debido a que la información presentada incluye los salarios de todos los puestos existentes en cada momento en la plantilla de trabajadores de la Municipalidad, hemos diferenciado en sólo dos categorías a los trabajadores, siguiendo una presentación que se hace en los mencionados Anuarios. Por una parte, los trabajadores administrativos y técnicos, trabajadores calificados que eran parte de la burocracia estatal municipal. Por otra, los trabajadores obreros y de servicio, trabajadores de baja calificación que desempeñaban tareas tales como recolección de residuos, limpieza de parques y paseos o trabajos de construcción y refacción en diversas dependencias municipales.

Para comprender la dinámica de los salarios en este primer período, mostramos los salarios nominales de los empleados estatales de la municipalidad de Rosario divididos en estas dos grandes categorías: Administrativos y Técnicos (A/T) y Obreros y de Servicio (O/S) como se ve en el Cuadro 9. De esta primera aproximación entendemos dos cosas. En primer lugar, que el aumento de la cantidad de empleados por el municipio es notable: en 20 años, se duplica la plantilla. Lo segundo es que las diferencias entre los dos tipos de salarios se reduce mucho, sobre todo con mucha claridad a partir del gobierno peronista (1946). La diferencia promedio en 1935 – 1948 es del 36 % mientras que a partir de 1948 esta diferencia es en promedio del 20 % (pero en descenso constante). Los obreros, trabajadores poco calificados, habían recuperado terreno ante sus compañeros calificados.

Los salarios de convenio publicados por los Anuarios estadísticos de la Nación durante las décadas del 40 y del 50 muestran una tendencia similar. Los anuarios dan cuenta de 11 oficios, en el nivel oficial y peón para cada uno. Por cuestiones de espacio, exponemos los promedios geométricos de los dos que dan cuenta, al igual que en el caso de Rosario, de un achicamiento de la brecha entre los salarios de aquellos menos calificados con respecto a los oficiales desde que el peronismo comenzara con sus políticas de distribución del ingreso y mejoras salariales. La dispersión salarial que existía en función de las calificaciones de los trabajadores tendió a descender notablemente, pasando más de un 60 % en la década de 1930 a un 30 % tras el golpe

Cuadro 9: Salarios de los empleados de la Municipalidad de Rosario - 1933-1955

Año	Total Empleados	Salario promedio	Salario promedio A/T	Salario promedio O/S	Diferencia entre categorías
1933	2.644	148			
1934	2.190	158	233	135	72,0 %
1935	2.773	157	192	139	38,5 %
1936	2.773	157	192	139	38,5 %
1937	2.810	156	188	139	35,5 %
1938	2.950	154	187	137	36,0 %
1939	2.950	154	186	137	35,3 %
1940	3.645	154	180	138	30,3 %
1941	3.825	154	193	135	42,6 %
1942	3.594	159	192	139	38,0 %
1943	3.753	155	170	143	19,4 %
1944	3.791	155	195	136	43,8 %
1945	3.809	158	190	137	38,5 %
1946	4.790	161	191	146	30,8 %
1947	4.318	228	293	197	48,6 %
1948	4.422	319	374	287	30,6 %
1949	4.659	409	463	367	26,0 %
1950	5.375	404	461	368	25,2 %
1951	6.021	508	575	471	22,2 %
1952	5.736	716	777	674	15,2 %
1953	5.768	713	777	668	16,4 %
1954	6.146	706	761	667	14,2 %
1955	5.910	846	911	800	13,9 %

Fuente: elaboración propia en base a Anuarios Estadísticos de la Municipalidad de Rosario (varios números)

de estado de 1955.

La similitud entre las variaciones en Rosario y en Buenos Aires no dejan lugar a dudas. La correlación entre todas las variables es prácticamente unitaria (como se ve en el gráfico 9; datos completos en anexo C), es decir que en el largo período en el cual se cimentó el modelo de industrialización, los salarios hasta aquí analizados fueron moviéndose a la par unos de otros. En el cuadro 10 se pudo apreciar que de todas maneras, los salarios de los trabajadores no calificados fueron creciendo lentamente por encima de aquellos calificados, de tal suerte que la diferencia entre ambos se redujo.

Esta tendencia es corroborada, además, mirando las series de largo plazo (v. González (2003) para una recopilación de las series salariales de largo plazo) que muestran que, tomando como base la década de 1930, las diferencias entre salarios de trabajadores calificados y no calificados se achican notablemente, o visto de otra manera, el crecimiento de los salarios de los no calificados tiende a ser más rápido que el de los trabajadores calificados a partir de la década de 1930 y

Cuadro 10: Salarios de convenio en la ciudad de Buenos Aires

Año	Salario Promedio Oficiales	Salario Promedio Peones	Diferencia entre categorías
1934	161	97	66 %
1935	161	97	67 %
1936	166	105	58 %
1937	174	108	60 %
1938	178	112	59 %
1939	184	114	61 %
1940	186	114	63 %
1941	188	124	52 %
1942	196	124	58 %
1943	206	136	51 %
1944	216	146	48 %
1945	240	160	50 %
1946	266	182	46 %
1947	346	234	48 %
1948	464	334	39 %
1949	586	416	41 %
1950	696	510	36 %
1951	792	608	30 %
1952	1026	780	32 %
1953	1140	814	40 %
1954	1208	954	27 %
1955	1234	982	26 %
1956	1736	1344	29 %
1957	1780	1378	29 %

Fuente: Elaboración propia a partir de Anuarios Estadísticos de la República Argentina, 1951 y 1957.

hasta los años 80 inclusive. Esto en cierta medida se contradice con el trabajo presentado en las secciones anteriores que muestran una dispersión salarial al interior de la industria, aunque este análisis es sin dudas mucho más agregado que el que hemos presentado, por lo que en definitiva es complementario al mismo. Por otra parte, no debemos olvidar que estas series de largo plazo, si bien se corresponden a casi el 70 % de los trabajadores regidos por convenios colectivos de trabajo, no pueden mostrar las diferencias geográficas que se han descrito en las secciones precedentes.

Resta, finalmente, realizar un análisis similar para otro subperíodo con referencia a los trabajadores ferroviarios. A partir de los archivos de los departamentos laborales (del archivo general de ferrocarriles de la Argentina), utilizando los registro de *Remuneración en efectivo al personal representado por las entidades gremiales y no escalafonado* se muestra una relación que achica

Gráfico 9: Correlación de Pearson entre salarios, 1934-1955



las brechas entre personal calificado y no calificado¹⁶. Utilizando como muestra los salarios de los peones (no calificado) por una parte y por otra los maquinistas, Jefes de Departamento (rango de muy alta jerarquía, equivalente a un gerente de empresa) y Jefes de Oficina de cuarta categoría (el rango más bajo de la Asociación del Personal Directivo de Ferrocarriles Argentinos, el gremio de los trabajadores de oficinas del ferrocarril), queda claro que a desde la década de 1950 en adelante (y hasta mediados de la década de 1970) los salarios de los trabajadores no calificados crecieron a un ritmo mayor que el de aquellos calificados. Se muestra una recuperación importante en el año 1976 que va en contra de la tendencia de los 18 años anteriores, como señala el cuadro 11, pero que no opaca que la relación entre calificados y no calificados bajó en todos los renglones. Esto no es una prueba concluyente, claro está, sino un simple indicador de tendencias que debe ser cruzado con aspectos de índole gremial por una parte y social por otra.

¹⁶Ferrocarriles Argentinos llegó a emplear más de 100.000 personas en la década de 1970, en todo el territorio nacional, con fábricas y talleres de reparación propios.

Cuadro 11: Salarios de pagados por FFCC Argentinos y relaciones

	Jefe de Depto	Jefe de Oficina 4	Maquinista 1	Peón	Relaciones		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1) / (4)	(2) / (4)	(3) / (4)
01/05/1958	15.600	6.400	6.200	3.000	5,2	2,1	2,1
01/11/1975	22.325	11.257	11.415	7.000	3,2	1,6	1,6
01/01/1976	37.600	17.566	15.994	8.650	4,3	2,0	1,8

7. Conclusiones preliminares

El presente trabajo, de carácter introductorio, ha pretendido mostrar los cambios en la constelación de salarios en la provincia de Santa Fe en un período extenso y de amplias transformaciones políticas, sociales y económicas. La Industrialización por sustitución de importaciones, que hemos señalado partiendo en la década de 1920 y que fue abruptamente interrumpida con los planes económicos de corte aperturista de la última dictadura militar, se caracterizó, entre otros aspectos, por generar un espectro salarial complejo, con múltiples mercados de trabajo.

En el inicio del período estudiado, tanto al final de la década de 1920 como en los albores de la de los 30, presentó en la provincia una distribución personal del ingreso entre los trabajadores concentrada en los estratos de bajos ingresos. La dispersión salarial era baja y la amplia mayoría de aquellos que recibían un salario estaban comprendidos en un reducido espectro de valores. Un mercado de trabajo homogéneo, con trabajadores en su mayoría poco calificados habría sido la norma de una sociedad que contaba con una proporción muy importante de población rural.

La concentración en estratos bajos no implica necesariamente que los salarios hayan sido en términos reales de cierta envergadura, o en otras palabras, que hayan permitido acceder a bienes de consumo habituales para la época. Tampoco se puede inferir, partir de esta distribución personal, cómo fue la distribución funcional del ingreso, al carecer de las cantidades totales de retribución en forma salarial ni de ganancias empresarias. Hasta el momento las estimaciones con las que se cuenta representan al ámbito nacional.

El período de industrialización sustitutiva consolidó en la provincia de Santa Fe, al igual que en el resto del país y probablemente de América Latina (Frankema, 2009) una distribución del ingreso crecientemente desigual en el interior de la clase trabajadora. En la provincia de Santa Fe, esto ha sido particularmente notable tanto desde un análisis de ramas de la producción (en donde se puede observar que los salarios de las ramas con mejores remuneraciones llegan a ser dos veces y media mayores que las de menores remuneraciones) como desde un análisis de la localización geográfica de la producción, a parti del cual se puede verificar que existen salarios promedio que más que triplican los de los departamentos con menor desarrollo industrial.

Sin pensar en la distribución del ingreso sino en los valores absolutos de los salarios, se puede observar que las diferencias entre trabajadores no calificados y calificados se muestran decrecientes prácticamente todo a lo largo del período. Esto aparece como un caso particular en el interior de la municipalidad de Rosario, pero se puede ver también en los salarios de convenio de Buenos Aires y en cierta medida en los salarios al interior de la gran empresa estatal que fue

Ferrocarriles Argentinos.

El carácter del presente artículo es de provisional y exploratorio. Los salarios promedio tomados a partir de datos censales cuentan con los problemas descriptos en la introducción y pueden ser una guía para el trabajo con fuentes primarias, como nóminas salariales y archivos empresarios. Asimismo, este análisis del problema de la distribución del ingreso no puede ser aislado del problema del crecimiento económico, por una parte, y de la coyuntura socio-política, por otra, que no han sido abordados aquí.

Referencias

- BASUALDO, Eduardo M (2006). *Estudios de historia económica argentina: Desde mediados del siglo XX a la actualidad*. Siglo XXI, Buenos Aires.
- DÍAZ ALEJANDRO, Carlos (1975). *Ensayos sobre la historia económica argentina*. Amorrortu, Buenos Aires.
- FERRER, Aldo (2004). *La economía Argentina*. Fondo de cultura económica, Buenos Aires.
- FERRERES, Orlando (2005). *Dos siglos de economía argentina (1810-2004)*. Fundación Norte y Sur, Buenos Aires.
- FRANKEMA, Ewout (2009). «Industrial Wage Inequality in Latin America in Global Perspective, 1900-2000». *Department of Economic and Social History, Utrecht University*.
- FRID, Carina (2010). «Distribución de la riqueza, desigualdad y crecimiento económico en Santa Fe (1855-1878)». En: *XXII Jornadas de Historia Económica*, Río Cuarto.
- FRID, Carina; LANCIOTTI, Norma; ABRAHAM, Lavih; PÉREZ BARREDA, Natalia; KOFMAN, Marco; TUMINI, Evangelina y PANIGHETTI, Paula (2010). *Economía y sociedad en Santa Fe, 1910-1960*. pp. 367-428. Signos del bicentenario en Santa Fe. \textsc{unl} Editora, Santa Fe.
- GALLO, Ezequiel (1983). *La pampa gringa*. Edhasa, Buenos Aires.
- GERCHUNOFF, Pablo y LLACH, Lucas (1998). *El ciclo de la ilusión y el desencanto. Un siglo de políticas económicas argentinas*. Ariel, Buenos Aires.
- GONZÁLEZ, Mariana (2003). «Los salarios en Argentina: Una perspectiva de largo plazo». En: *XXIV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología América Latina: por un desarrollo alternativo*, Arequipa.
- JORGE, Eduardo (1971). *Industria y concentración económica (desde principios de siglo hasta el peronismo)*. Siglo {XXI}, Buenos Aires.
- KHAVISSE, Miguel y AZPIAZU, Daniel (1983). *La concentración en la industria argentina en 1974*. UNAM - CET - CEESTM - CIEA, Buenos Aires.

- LANCIOTTI, Norma; PÉREZ BARREDA, Natalia y KOFMAN, Marco (2010). «La industria santafesina: orígenes, estructura y cambios.,1887-1947». En: *XXII Jornadas de Historia Económica*, Río Cuarto.
- LINDENBOIM, Javier; GRAÑA, Juan Martín y KENNEDY, Damián (2005). «Distribución funcional del ingreso en Argentina. Ayer y hoy.» Buenos Aires.
- LINDENBOIM, Javier; KENNEDY, Damián y GRAÑA, Juan Martín (2010). «El debate sobre la distribución funcional del ingreso». *Desarrollo económico*, **49(196)**.
- RAPAPORT, Mario (2000). *Historia económica, política y social de la Argentina*. Editorial Macchi, Buenos Aires.
- ROFMAN, Alejandro (dir) (1971). *Prediagnóstico de la estructura productiva del área gran Rosario*. Municipalidad de Rosario, Rosario.
- SCIARA, Ángel (Dir) (1989). *Diagnóstico de la estructura y dinámica de la actividad productiva del Sistema Metropolitano Gran Rosario*. Universidad Nacional de Rosario, FCEyE, Instituto de Investigaciones Económicas, Rosario.
- SILVA FAILDE, Diego y GINSBERG, Matías (2011). «La industria de Santa Fe y la proyección histórica del Bicentenario».
- VILLANUEVA, Javier (1972). «El origen de la industrialización argentina», **12(47)**, pp. 451–476.
- WILLIAMSON, Jeffrey G. (1999). «Real wages, inequality and globalization in Latin America before 1940». *Revista de Historia Económica*, **XVII(Número Especial)**, pp. 101–142.

Fuentes Generales consultadas

- Censo de Industria, comercio y ganadería de la provincia de Santa Fe, 1928
- Censo de los desocupados existentes en la Provincia de Santa Fe, entre el 10 y el 25 de abril de 1932
- Censo Industrial de la Nación, 1935
- IV Censo General de la nación, 1947
- Censo Económico de la República Argentina, 1964
- Censo Económico de la República Argentina, 1974
- Anuario Estadístico de la Municipalidad de Rosario, Tercera Época (años 1933 a 1954/55)
- Anuario estadístico de la República Argentina 1949 - 1950, Dirección Nacional del Servicio Estadístico, Buenos Aires, 1951

- Anuario Estadístico de la República Argentina 1957, Secretaría de Estado de Hacienda
Dirección Nacional de Estadística y Censos
- Anuario estadístico de la provincia de Santa Fe, 1948

Anexos

A. Equivalencias entre ramas

Tabla de equivalencias entre ramas de la producción del Censo Industrial de la Nación de 1935, IV Censo General de la Nación (Sección Censo Industrial) de 1947 y los Censos Nacionales Económicos de 1964 y 1974. La columna «Equivalencia» muestra la asignación utilizada. Dado que en los censos 1935 y 1947 no existían ramas equivalentes a *Industrias metálicas básicas*, se utilizaron los datos de la sub-rama *Hierro, acero y otros metales, fundición y elaboración en formas y artículos diversos*, los que se restaron de la original.

Cuadro 12: Equivalencia entre ramas

CIIU 2	Equivalencia	Censo 1974
		Nombre
31	1	Productos Alimenticios, bebidas y tabaco
32	2	Textiles, prendas de vestir e industria del cuero
33	3	Industria de la madera y productos de la madera incluido muebles
34	4	Fabricación de papel y productos de papel, imprentas y editoriales
35	5	Fabricación de sustancias químicas y de productos químicos derivados del petróleo y del carbón, de caucho y de plástico
36	6	Fabricación de objetos de barro, loza y porcelana
37	7	Industrias metálicas básicas
38	8	Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo
39	9	Otras industrias manufactureras

B. Censo de los desocupados

Véase el Cuadro 16

C. Correlaciones de la sección 6

Véase el cuadro 17

Cuadro 13: Equivalencia entre ramas

Original	Equivalencia	Censo 1964 Nombre
20	1	Industrias de productos alimenticios exc las bebidas
21	1	Industrias de bebidas
22	1	Industrias de tabaco
23	2	Fabricación de textiles
24	2	Fabricación de calzado, prendas de vestir y otros art. Confeccionados con productos textiles
25	3	Industrias de la madera y del corcho exc la fabricació de muebles
26	3	Fabricación de muebles y accesorios
27	4	Fabricación de papel y productos de papel
28	4	Imprentas, editoriales e industrias conexas
29	2	Industrias del cuero y produc de cuero y piel, exceptuando el calzado y otras prendas de vestir
30	5	Fabricación de productos de caucho
31	5	Fabricación de sustancias y productos químicos
32	5	Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón
33	6	Fabricación de productos minerales no metálicos, exceptuando los derivados del petróleo y el carbón
34	7	Industrias metálicas básicas
35	8	Fabricación de productos metálicos excepto maquinarias y equipo de transporte
36	8	Construcción de maquinaria exc la eléctrica
37	8	Construcción de maquinaria, aparatos y accesorios y artículos eléctricos
38	8	Construcción de material de transporte
39	9	Industrias manufactureras diversas

Cuadro 14: Equivalencia entre ramas

Equivalencia	Censo 1947
1	Substancias alimenticias, bebida y tabaco
2	Textiles y sus manufacturas
2	Confecciones
2	Textiles y confecciones
3	Productos forestales y sus manufacturas
4	Papel, cartón y sus artefactos
4	Imprenta, publicaciones y análogos
4	Papel, cartón e imprenta
5	Substancias y productos químicos y farmacéuticos, aceites y pinturas
5	Petróleo y carbón y sus derivados
5	Caucho y sus manufacturas
2	Cuero y sus manufacturas
6	Piedras, tierras, vidrios y cerámica
8	Metales y sus manufacturas, exclusive maquinaria
8	Maquinaria y vehículos
8	Maquinaria eléctrica
8	Maquinaria y vehículos
9	Fábricas de electricidad y gas
9	Empresas de construcción
9	Yacimientos, canteras y minas
9	Varios

Cuadro 15: Equivalencia entre ramas

Equivalencia	Censo 1935
1	Substancias alimenticias, bebida y tabaco
2	Textiles y sus manufacturas
3	Productos forestales y sus manufacturas
4	Papel, cartón y sus artefactos
4	Imprenta, publicaciones y análogos
5	Substancias y productos químicos y farmacéuticos, aceites y pinturas
5	Petróleo, carbón y sus derivados
5	Caucho y sus manufacturas
2	Cuero y sus manufacturas
6	Piedras, tierras, vidrios y cerámica
8	Metales y sus manufacturas, exclusive maquinaria
8	Maquinaria y vehículos
9	Fábricas de electricidad
9	Empresas de construcción
9	Yacimientos, canteras y minas
9	Varios

Cuadro 16: Censo de los desocupados de 1932

Tipo de Establecimientos	9dJ	Bel	Cas	Ctll	Con	Gar	GLóp	GObl	Iri	Cap	Col	Ros	SCr	SJav	SJer	SJus	SLor	SMar	Ver	Tot	Sec- tor	
Chacra	51	187	153	127	194	48	428	216	176	164	166	528	421	104	222	123	92	137	118	3.655	16%	A
Recolección de maíz	2	120	33	15	42	1	139	18	19	46	8	396	19	0	17	12	24	63	0	974	4%	A
Mataderos y mercados	0	1	4	10	11	0	15	12	5	42	10	200	12	1	2	2	1	2	3	333	1%	A
Frigoríficos	0	0	0	4	1	1	2	0	0	4	0	107	1	0	0	0	0	0	1	121	1%	A
Obras de construcción	3	16	22	57	13	3	58	71	26	153	32	816	53	11	13	11	25	17	14	1.414	6%	C
Mosaicos y Mármoles	0	0	3	3	2	0	3	4	4	26	3	120	1	1	0	1	0	0	2	173	1%	C
Granja	0	2	6	2	5	0	12	3	4	37	5	103	1	0	3	2	9	3	0	197	1%	C
Farmacia y hospitales	0	0	1	0	0	0	2	1	2	18	0	72	0	0	1	1	0	0	2	100	0%	C
Reparticiones públicas	14	4	25	48	14	7	57	85	49	478	16	777	70	14	14	19	29	20	14	1.754	8%	E
Obras públicas	6	14	7	10	12	0	15	34	18	77	8	124	41	8	6	7	10	15	9	421	2%	E
Talleres y herrerías	1	14	16	7	8	0	27	20	27	29	40	437	18	3	4	8	10	7	3	679	3%	I
Muebles y aserraderos	2	1	9	2	6	1	13	121	10	30	13	474	11	3	2	7	4	2	163	874	4%	I
Demás establ. ind.	1	0	3	7	7	0	7	32	4	14	1	389	3	2	2	3	7	0	10	492	2%	I
Fábricas de hielo y cerveza	1	0	0	0	0	0	1	0	1	16	0	60	2	0	1	0	0	0	0	82	0%	I
Horno de ladrillos y cerámica	1	4	2	8	5	3	10	25	11	32	4	94	13	3	1	6	0	3	3	228	1%	I
Puerto	0	2	0	1	12	3	18	13	5	307	3	403	1	1	14	1	24	1	1	810	3%	O
Particular	3	7	9	6	17	1	35	24	15	69	3	341	13	0	1	2	12	1	5	564	2%	O
Electricidad y Armería	0	2	1	2	3	0	4	3	0	12	1	97	0	0	0	1	1	0	0	127	1%	O
Casa de Familia	0	1	2	0	1	0	3	1	2	7	1	28	0	0	2	0	1	1	1	50	0%	O
Establecimientos desconocidos	32	38	72	110	45	24	234	179	106	942	77	3.288	154	6	75	15	12	57	23	5.489	24%	O
Otros Establecimientos	2	1	0	9	3	0	16	28	3	43	26	99	1	1	10	1	2	2	34	281	1%	O
Casa de comercio	5	11	41	36	31	3	74	79	51	350	40	1.295	58	9	23	17	22	14	39	2.198	9%	S
Empresa de movilidad	4	3	3	1	6	0	29	34	14	164	17	680	38	1	7	2	5	1	14	1.023	4%	S
Empresa editora	0	0	1	0	1	0	3	3	15	39	0	176	2	0	0	0	0	0	1	241	1%	S
Casa Cerealista	1	20	14	10	36	0	30	7	34	43	2	149	58	12	10	4	20	28	7	485	2%	S
Sastrería y peluquería	0	1	4	0	2	0	6	4	1	14	3	119	1	0	2	0	1	0	0	158	1%	S
Calzado y curtiembre	0	1	2	2	1	0	5	8	21	14	6	106	2	0	3	0	2	0	0	173	1%	S
Restaurante	1	2	4	4	3	0	10	5	6	20	1	94	1	0	0	6	1	0	2	160	1%	S
Espectáculos públicos	0	0	0	1	0	0	2	1	2	12	2	62	3	0	0	0	0	0	1	86	0%	S
Total	130	452	437	482	481	95	1.258	1.031	631	3.202	488	11.634	998	180	435	251	314	374	469	23.342	100%	

Cuadro 17: Pearson's product-moment correlation

	BsAs_Oficiales	BsAs_Peones	Rosa- rio_Administr.	Ros_Obreros
BsAs_Oficiales cor	1	0.9984	0.9902	0.9913
N	22	22	22	22
CI*		(0.996,0.9994)	(0.976,0.996)	(0.9787,0.9964)
stat**		79.05 (20)	31.69 (20)	33.64 (20)
p-value		0.0000	0.0000	0.0000
BsAs_Peones cor	0.9984	1	0.9891	0.9912
N	22	22	22	22
CI*	(0.996,0.9994)		(0.9734,0.9956)	(0.9784,0.9964)
stat**	79.05 (20)		30.04 (20)	33.39 (20)
p-value	0.0000		0.0000	0.0000
Ros_Admin cor	0.9902	0.9891	1	0.9978
N	22	22	22	22
CI*	(0.976,0.996)	(0.9734,0.9956)		(0.9945,0.999)
stat**	31.69 (20)	30.04 (20)		66.61 (20)
p-value	0.0000	0.0000		0.0000
Ros_Obreros cor	0.9913	0.9912	0.9978	1
N	22	22	22	22
CI*	(0.9787,0.9964)	(0.9784,0.9964)	(0.9945,0.999)	
stat**	33.64 (20)	33.39 (20)	66.61 (20)	
p-value	0.0000	0.0000	0.0000	

* t (df)

95 % percent interval

HA: two.sided