

**Asociación Uruguaya de Historia Económica (AUDHE)**

**Terceras Jornadas de Historia Económica**

**Montevideo, 9 al 11 de julio de 2003**

**Simposio N° 18**

**Nombre del simposio: Mercados y mundos del trabajo urbanos**

**Coordinadores: María M. Camou y Rodolfo Porrini**

**Título de la ponencia: *Productividad y salario en la industrialización uruguaya: un estudio comparado de una empresa textil y un frigorífico, 1920-1950.***

**Autor(es): Maria Magdalena Camou y Silvana Maubrigades**

**Adscripción institucional: Programa de Historia Económica. Unidad Multidisciplinaria. Facultad de Ciencias Sociales. UDELAR**

**Correo electrónico: [mcamou@fcsun.edu.uy](mailto:mcamou@fcsun.edu.uy)**

**[silvana@fcsun.edu.uy](mailto:silvana@fcsun.edu.uy)**

# **Productividad y salario en la industrialización uruguaya: un estudio comparado de una empresa textil y un frigorífico, 1920-1950.**

**María Magdalena Camou**

**Silvana Maubrigades**

## **1) Presentación del tema y objetivos**

La presente investigación se inscribe dentro de una línea de mayor alcance que venimos desarrollando en el Programa de Historia Económica que se propone caracterizar las distintas etapas por las que atraviesa la regulación salarial en el Uruguay<sup>1</sup>. Incorporando principalmente el marco interpretativo del enfoque regulacionista<sup>2</sup> nos proponemos abordar la evolución de la red de instituciones y normas explícitas o tácitas que gobiernan el uso y la reproducción de la mano de obra y su inserción en el sistema económico. En el núcleo de las formas institucionales que afectan la relación salarial, destinadas a obtener la cooperación y el trabajo productivo por parte de los trabajadores, la teoría de la regulación distingue los siguientes elementos: organización del proceso de trabajo, división social y técnica del trabajo, determinantes en la formación del salario, relación entre trabajadores y empresas y formas de vida asalariada.

El objetivo de esta investigación es analizar, desde una perspectiva histórica, la relación salario/trabajo a lo largo del período 1920-1952, en una perspectiva comparada de dos importantes empresas una frigorífica y otra textil. Estas son las dos ramas más importantes de la industria uruguaya en el período, tanto por su participación en el valor agregado como por el número de trabajadores ocupados.

El período de estudio comprende etapas de expansión, consolidación y crisis de ambas ramas: desde el inicio de la década del veinte hasta comienzos de los cincuenta. A lo largo de estos años se producen profundas transformaciones tanto desde el punto de vista del desempeño económico y productivo de las empresas como de las relaciones laborales. Durante las décadas del veinte y del treinta, la incipiente organización taylorista en algunas industrias se articula con un régimen de acumulación basado en la ganadería extensiva y una creciente expansión de los servicios públicos y de la producción estatal. Durante este período, de predominio de un Estado de marcado perfil social, paulatinamente se imponen normas para limitar la sobreexplotación del trabajo. Se produce la reducción de la extensión e intensidad de la jornada de trabajo, se incrementa la participación del Estado en el control de los acuerdos laborales y se instrumentan leyes sobre seguros de accidentes, extensión de la jornada y limitación del trabajo femenino e infantil.

A partir de los años cuarenta durante la etapa “neobatllista” se consolida una organización del trabajo de estructura heterogénea con predominio del taylorismo en la industria a través de la importación de medios de producción y permanencia de estructuras tradicionales en el agro. La industria crece, sustituyendo importaciones y beneficiándose

---

<sup>1</sup> En esta línea de trabajo se han realizado investigaciones sobre comparación de la evolución de los salarios reales a nivel internacional. Ver. Bértola, L., Calicchio, L., Camou, M., Porcile G. (1999) y Bértola, L. (2000).

<sup>2</sup> Nos referimos a la Teoría de la Regulación cuyo principal teórico es Robert Boyer.

de un poderoso instrumental de protección estatal. Paralelamente se establece la regulación del mercado laboral que dará lugar a la fijación “negociada” de los salarios donde participan los empresarios, los sindicatos y el Estado. Estas medidas, sumadas a la expansión del gasto público, los beneficios sociales y el control de los precios de la canasta básica, determinan un incremento sustancial del salario como componente de la demanda agregada. La nueva forma de regulación salarial y la relativa estabilidad del crecimiento industrial tiende a fijar a los trabajadores a una misma empresa y a disminuir la dispersión salarial<sup>3</sup>. En un contexto de mejora de los términos de intercambio los nuevos arreglos institucionales dan lugar al cambio estructural y transferencias de ingresos entre los sectores.

A mediados de esta década comienza para ambas ramas un período de crisis a lo largo del cual se producen transformaciones profundas tanto desde el punto de vista del desempeño económico y productivo de las empresas como de las relaciones laborales. A diferencia del desarrollo del Estado de Bienestar en los países industrializados, en Uruguay el estancamiento de la producción y la caída de la productividad en sectores claves de la industria terminarán socavando el sostén de este modelo.

El abordaje desde los archivos de estas dos importantes empresas nos permitirá estudiar la forma en que evolucionan distintos aspectos de la relación salarial. En esta primera instancia hemos podido abarcar la evolución comparada de algunas de las variables más significativas de esta relación para ambas empresas. El análisis de la evolución de la ocupación, la estabilidad laboral, los salarios reales y la productividad nos permite establecer algunas hipótesis sobre las distintas configuraciones que adopta la relación salarial.

Desde el enfoque regulacionista se distinguen dos niveles de análisis de la relación salarial; uno macro que comprende las leyes de formación de los salarios y la articulación de estos con la producción y el consumo; y otro nivel micro que atañe a las reglas salariales que dependen más estrechamente de la forma de organización del trabajo, el estilo y el tamaño de la empresa, características de la mano de obra empleada, etc<sup>4</sup>. La ausencia de fuentes que permitan abordar esta temática de manera agregada válida a nuestro entender el enfoque micro, tanto como base para la formulación de una caracterización general, como para conocer la regla salarial predominante en las industrias de gran concentración de mano de obra que se crearon en este período. A esto se agrega el alto grado de representatividad de las empresas estudiadas.

## **2) Fuentes y metodología empleadas**

Las fuentes principales en la que se basa la presente investigación son los archivos de la empresa textil Campomar y del frigorífico Swift. Ambas fuentes se encuentran en el Archivo de empresas de la Facultad de Ciencias Sociales.

Este archivo contiene gran parte de la documentación de la empresa Campomar desde su fundación en 1898 hasta la década del noventa del siglo XX, cuando se produce el cierre definitivo de la misma. En este trabajo se han utilizado fundamentalmente: inventarios de existencias, libros contables, estudios de control de calidad, actas de

---

<sup>3</sup> Camou, M.(2001)

<sup>4</sup> Reynaud, B. (1997-98), p- 130

asambleas y directorio y planillas de sueldos.

A partir del relevamiento de las planillas de trabajo de Campomar se elaboró una base de datos que contiene los registros individuales de salarios de todos los trabajadores de la planta durante un trimestre de cada año, a lo largo del período 1918-1951. Cada registro contiene nombre, número de registro, ocupación, número de horas trabajadas, total ganado, suplementos, licencias y descuentos.

En el caso del frigorífico Swift la fuente disponible en el Archivo son las planillas de trabajo de la empresa desde su primer faena en 1912 hasta el cierre definitivo en 1957. Para el período de nuestro interés pudo obtenerse información sobre el número de trabajadores ocupados en cada sección de la empresa, el total de horas trabajadas y el salario generado así como los descuentos que a lo largo de los años fueron imponiéndose al salario neto del trabajador. La información que las planillas de personal ofrecen está ordenada en forma mensual y discriminada en primer y segunda quincena. Para este trabajo se seleccionaron, en la medida que fue posible, los meses de mayor faena en el frigorífico, mayo – junio, y en cada caso la primer quincena.

El universo de datos relevados entre las dos empresas comprende a un promedio de unos 4500 trabajadores por año. Es sumamente amplio y otorga a los resultados alcanzados un gran nivel de confiabilidad. Permite de esta manera abordar el tema de la evolución de los salarios y la productividad en estas dos importantes empresas. Esta investigación procura llenar un vacío, ya que se trata de un período muy desprovisto de estadística agregada sobre la evolución de la ocupación y los salarios.

Parte de esta base de datos fue procesada y el resultado es la evidencia que aportamos en esta investigación. El material recopilado es muy vasto y permitirá en un futuro continuar con esta línea de investigación, abordando otros aspectos tales como la dispersión salarial, diferencias salariales por género, por calificación, movilidad social que no pudieron ser explorados en este trabajo.

#### ***a. Construcción del Valor agregado de la producción de la empresa Campomar***

La inexistencia de registros sistemático sobre volúmenes de producción de la empresa, determinó la necesidad de una estimación indirecta de la evolución del volumen físico de Campomar. Esta estimación fue realizada sobre la base de las ventas más las variaciones de las existencias de materia prima, productos semi terminados y productos terminados de la empresa. La opción por esta metodología implicó la construcción de un índice de precios para obtener una serie en valores constantes de la evolución de la producción. Los componentes del índice de precios construido fueron los básicos del costo de producción: el precio de las materias primas (lana) y del costo de la mano de obra (salario nominal medio en Campomar) y precios de los productos finales de la industria textil.

La estructura del índice está compuesta en un 50% por el índice de precios de los costos de producción y en otro 50% por los precios de los productos terminados. A su vez el índice de precios de los costos está ponderado de acuerdo a las variaciones anuales de la participación del costo de la materia prima y la mano de obra en los costos estimados de producción de acuerdo a datos de la empresa.

### ***b. Construcción del Valor agregado de la producción del frigorífico Swift***

La construcción de este indicador está basado en una serie anual del porcentaje de animales bovinos y ovinos faenados por el frigorífico Swift. Para estimar el valor agregado de la producción del Swift se utilizó la participación del mismo en la faena total de la industria de la carne<sup>5</sup> como equivalente a su participación en el valor agregado de la producción de esa industria.

Esta estimación presenta debilidades por problemas en la información<sup>6</sup> y también por el supuesto implícito de que a igual faena igual producto en los diversos establecimientos. Al comparar las series de porcentajes de faena y los porcentajes de volúmenes exportados por frigorífico, para los años 1946-1955 en que disponemos de la información<sup>7</sup>, se comprueban diferencias poco sustanciales, aumentando la confiabilidad de nuestra serie.

La serie del Valor Agregado de la industria de la carne fue tomada de la estimación del producto de Bertino y Tajam<sup>8</sup> y está calculada sobre producción para la exportación y el mercado interno para carne vacuna y ovina y fue deflactada por el índice de precios de las exportaciones.

### ***c. Construcción de la serie de salarios de Campomar***

El salario promedio para la empresa Campomar fue calculado sobre los ingresos individuales líquidos de los trabajadores fabriles relevados en la base de datos. No incluye a los empleados.

### ***d. Construcción de la serie de salarios de Swift***

El salario promedio en el caso de esta empresa fue construido a partir de los ingresos quincenales del total de trabajadores ocupados en la empresa. Los datos, que se encuentran agrupados según las distintas actividades desarrolladas en el proceso productivo del conjunto de la firma, se procesaron con el fin de estimar el monto percibido por cada trabajador en cada jornada. De la misma manera que en la firma Campomar, no se contemplan aquí los ingresos de empleados en el frigorífico.

## **3) La industria textil y la empresa Campomar durante el período estudiado**

El surgimiento de la industria textil en el Uruguay a fines del siglo XIX está vinculado a la evolución del mercado interno y es en sus comienzos de poco volumen ya que se importaban gran parte de los textiles. Recién en el último cuarto del siglo XIX, con una producción nacional importante de lana y un mercado interno en expansión como consecuencia del crecimiento de la población y de la mejora de la calidad de vida, se promulgan las primeras leyes proteccionistas para la creación de una industria textil y se presentan los primeros proyectos para la instalación de fábrica de tejidos e hilados en el país.

---

<sup>5</sup> Comprende faena para frigoríficos y para consumo de Montevideo e interior.

<sup>6</sup> Diversas fuentes muestran incongruencias a veces importantes en el número de animales faenados.

<sup>7</sup> Ver cuadro 9 del Apéndice Estadístico

<sup>8</sup> Bertino, M. & Tajam, H. (1999).

La fábrica de paños *La Victoria* de Salvo Hnos. inicia sus actividades en 1898 y en 1900 comienza a producir la planta *La Nacional* de Campomar Hnos. y Cía. En ese mismo año ambas empresas se fusionaron con el nombre de Salvo y Campomar y Cía.

La unión de las dos únicas fábricas textiles existentes en el país les permitió a éstas aumentar el capital, controlar los precios en el mercado y realizar un emprendimiento mayor: en 1905 se inicia la construcción de una gran fábrica de hilados y tejidos de lana en la localidad de Juan Lacaze (Puerto Sauce)<sup>9</sup>.

La segunda fase de expansión de la empresa se da a fines de la década del veinte. En 1928 la sociedad se disuelve y el grupo Salvo vende su parte. El mismo día se constituye la firma Campomar y Soulas. Entre junio de 1929 y junio de 1930 se anexan otras tres empresas textiles y se crea una sociedad anónima. La mayoría absoluta de las acciones quedan en poder del grupo Campomar y Soulas (56,2%)<sup>10</sup>. Esta fusión realizada en medio de la crisis mundial, implica una reestructuración de la producción. Una de estas tres plantas anexadas se termina cerrando en 1931 y se consolidan otras dos plantas, ubicadas en Montevideo: *La Popular* y *La Oriental*. Existió una integración del proceso de producción entre ambas plantas: en *La Oriental* se lavaba la lana y se realizaban las terminaciones mientras que en *La Popular* se encontraban las secciones de Preparación, Hilatura y Tejeduría.

La empresa Campomar es la primera de las fábricas textiles en el Uruguay y se mantiene, a lo largo de los 100 años de su existencia, como una de las fábricas más importantes de la rama. La producción de Campomar estaba constituida por casimires, géneros, lanas e hilados, frazadas, tops y otros productos.

Al comienzo del período, en 1936, Campomar empleaba un 28 % del personal de la industria textil uruguaya. En 1951 el peso de esta empresa como demandante de mano de obra se había reducido ante la aparición de nuevas fábricas, empleando un 13% del total de trabajadores textiles<sup>11</sup>.

La reacción a la nueva situación internacional que se genera a partir de la Crisis de 1929 es en Uruguay similar a la del resto de los países latinoamericanos: la economía tiende a cerrarse y la producción se reestructura hacia el mercado interno. El sector industrial se ve favorecido por una serie de medidas de protección estatales, fundamentalmente el aumento de las tarifas de importación y el control de cambios. Paralelamente la devaluación monetaria oficia como una forma adicional de “protección natural” de los productos nacionales frente a los importados. Entre 1930 y 1955 la industria manufacturera creció a una tasa anual del 4,7%<sup>12</sup>. Este crecimiento no fue homogéneo dentro del sector industrial; las ramas privilegiadas de esta primera fase del proceso de industrialización fueron las procesadoras de materia prima nacional y las que habían logrado expandir su capacidad instalada antes de la crisis y tenían aún un alto potencial de crecimiento a través de la sustitución de importaciones. La industria textil lanera se encuentra dentro de las ramas de mayor crecimiento industrial del período.

---

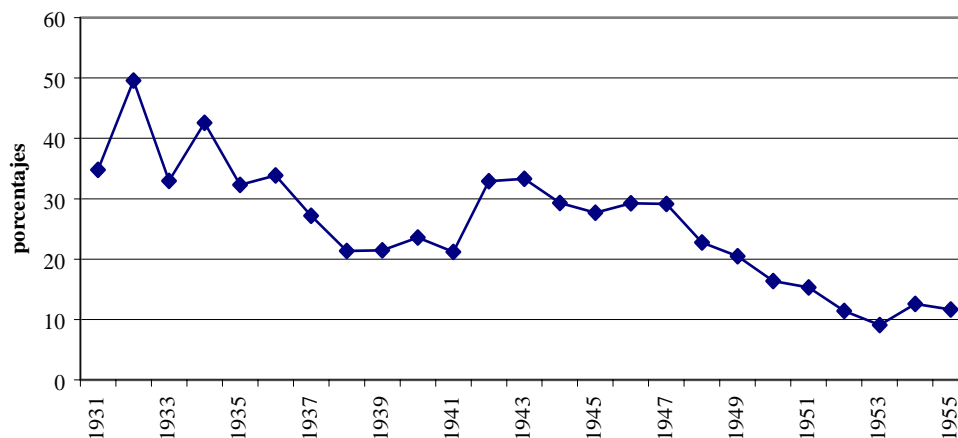
<sup>9</sup> Bertino, M.(1995), p. 8.

<sup>10</sup> Bertino, M. (1996), p. 32 y sigs.

<sup>11</sup> Camou, M.M. (2001), p. 20

<sup>12</sup> Bertino, M.& Tajam, H.: (1999), p. 24

### Participación de Campomar en el valor agregado de la industria textil, 1931-55



**Fuente:** Camou, M. (2003)

El sector textil aparece como uno de los sectores industriales que logran crecer durante la II Guerra Mundial, aumentando su participación en el Producto Bruto Interno. Para ello cuenta con una fuerte protección desde el Estado, especialmente a través de las tasas de cambio preferenciales aplicadas a las exportaciones industriales, a la expansión del mercado interno y a la protección “natural” que genera la devaluación de la moneda uruguaya para la industria sustitutiva de importaciones. La dinámica de la empresa Campomar aporta nueva evidencia que corrobora esta tendencia de crecimiento del sector textil lanero durante el período bélico.

La inmediata posguerra es un período de transición en el cual se desestabilizan los mercados internacionales, afectando a los sectores industriales exportadores, entre ellos al sector textil lanero. También la producción hacia el mercado interno se ve amenazada por la reactivación del mercado internacional. Hacia comienzos de la década del cincuenta, una nueva serie de medidas de protección a la industria vendrán a dar un nuevo estímulo al sector industrial. Dentro del sector textil se expanden especialmente, gracias al tratamiento cambiario preferencial, las empresas exportadoras de tops.<sup>13</sup>

En los primeros años de la década del treinta Campomar llega a representar un 50 % del valor agregado bruto de la industria textil. La tendencia es a una participación decreciente hasta 1942. La industria textil se expande en el período, en una coyuntura favorable por el aumento de la demanda interna y externa. Desde el comienzo de la década del treinta, al amparo de las nuevas medidas proteccionistas, surgen importantes nuevas empresas y algunas ya existentes autorizan la modificación de estatutos para poder ampliar su capital.<sup>14</sup>

Entre 1942 y 1947 el valor agregado de la empresa Campomar vuelve a aumentar su participación en el conjunto de la industria textil. Estos años coinciden con un momento de

<sup>13</sup> Tubos de lana peinados para ser usados como insumos de las hilanderías y tejedurías.

<sup>14</sup> Camou, M.M. (2001), p. 21

gran expansión de la empresa. A su importancia en el abastecimiento del mercado interno Campomar agrega la producción para el mercado externo convirtiéndose en la principal empresa exportadora de productos textiles. Durante este período Campomar parece haberse beneficiado más fuertemente que otras empresas de la rama de las ventajas de la política de protección a la industria textil.<sup>15</sup>

En la posguerra Campomar experimenta una caída continua de su participación en el valor agregado de la industria textil. En la nueva coyuntura internacional el aumento de la competencia externa y en lo interno la liberalización comercial contrajeron el mercado. Paralelamente aumenta la competencia tras la aparición de una serie de nuevas empresas dedicadas exclusivamente a la exportación de lana sucia, lavada y peinada.

#### **4) La industria frigorífica en el Uruguay**

La “industria de la carne” está indisolublemente asociada a la base productiva del país, la ganadería que identificaba nuestro territorio aun antes de que este se constituyera como unidad política.

La explotación de esta riqueza natural transito por diferente etapas; en sus orígenes solo se aprovechaba el cuero de los animales sin darle valor a la carne. Un segundo paso se dio al comenzar a procesarse para la exportación la carne, aun de baja calidad, en los saladeros. La producción de los mismos requería poca inversión de capital y una alta demanda de mano de obra obteniéndose un producto de baja calidad, el “tasajo”, consumido esencialmente por los esclavos.

El comienzo de la producción industrial en nuestro país, siguiente etapa del proceso, se concentró en la producción de extracto de carne, orientado al mercado externo y haciendo uso del ganado criollo de baja calidad. Demandaba, sin embargo, una mayor inversión de tecnología y capitales que fue asumida por una compañía extranjera fundadora de la *Liebig's Extract of Meat Company Ltd.* La exportación de extracto de carne y carne enlatada era consumida por los ejércitos y la población de bajos ingresos de Europa.

El proceso de modernización que se iba procesando en el sector ganadero, determinó un mejoramiento del ganado vacuno y ovino y un aumento de las existencias ganaderas, demandando el desarrollo de una industria frigorífica moderna capaz de insertar al país en el comercio mundial ampliando los mercados y mejorando el precio de los productos.

La industria frigorífica en nuestro país llegó con retraso respecto a la región. Argentina contaba ya en 1883 con una industria frigorífica que para 1903 había superado en la faena al fuerte sector saladeril. En Uruguay el primer frigorífico fue creado casi veinte años más tarde, en 1902, comenzando a exportar recién en 1905. Este primer emprendimiento, *La Frigorífica Uruguaya*, de capitales nacionales surgió al amparo de leyes proteccionistas que brindaban franquicias a aquellas empresas de elaboración y exportación de carnes congeladas o enfriadas. Este sector industrial que logra insertarse en el mercado mundial en forma exitosa, rápidamente fue acaparado por capitales extranjeros.

---

<sup>15</sup> También debe señalarse que disponemos del valor agregado del conjunto de la industria textil, que engloba al sector lanero y algodónero, con comportamientos posiblemente diferenciados durante esta coyuntura ya que la industria algodónera en Uruguay trabaja con materia prima importada.

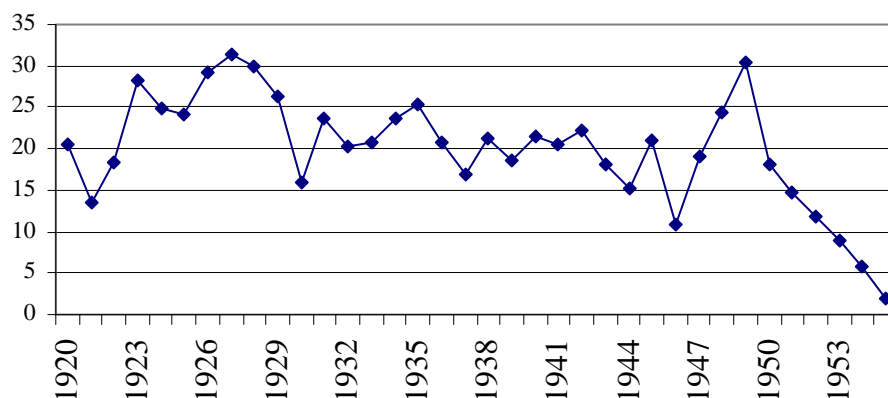


En 1911 la Frigorífica Uruguaya es comprada por la empresa angloargentina Sansinena y en este mismo año la Compañía Swift, con su casa matriz en Chicago, compra las instalaciones del ex saladero Cibils creando el *Frigorífico Montevideo*, el que comienza sus faenas al año siguiente.

El principal problema que tenía el sector agropecuario en ese entonces era la colocación de su ganado, para lo que precisaba una mayor capacidad industrial. La respuesta a este reclamo fue dada por inversionistas extranjeros que acapararon la producción frigorífica, superando, ya en 1914, su faena la de los saladeros y la fábrica de extractos Liebig's.

El rápido crecimiento que siguió a la instalación de los primeros frigoríficos se vio favorecido por el período bélico que estimuló el incremento espectacular de las exportaciones. Este mismo período puede considerarse como el de mayor concentración de la industria. Entre 1914 y 1919 el frigorífico Montevideo de la compañía Swift controló en torno al 50% de las exportaciones de carne (incluyendo extracto y tasajo).

**Gráfico 2**  
**Ratio VAB del Frig. Swift y la Ind. Frigorífica**  
**1920-1955 (valores corrientes)**



**Fuente:** Cuadro 7 del Anexo Estadístico

En la década del '20, al tiempo que se “normalizó” la demanda de carnes en el mercado internacional, pasaron a ser cuatro los frigoríficos existentes en el país y la participación preponderante del Swift desaparece.

La consolidación de trust frigorífico en nuestro país no estuvo ajena a los enfrentamientos. La exportación de carnes fue cuotificada por los capitales británicos y norteamericanos que fueron instalándose. En 1916 el frigorífico Montevideo pasa a denominarse Frigorífico Swift. En 1915 se inaugura el Frigorífico Artigas de capitales nacionales quien, iniciando sus faenas en 1917, pasa rápidamente a manos norteamericanas cambiando su denominación por Frigorífico Armour y Cía.. Finalmente, en 1924 la fábrica de extracto de carne Liebig es vendida a la sociedad anónima Frigorífico Anglo de capitales británicos.

Finalizada la Primera Guerra Mundial y sus derrames positivos al sector ganadero-exportador la posguerra puso al descubierto la debilidad que generaba a la producción nacional la concentración en manos extranjeras del principal rubro de exportación. El precio del ganado bovino despachado desde la Tablada Nacional había aumentado el 57%

entre 1914 y 1920, pero en 1930 el precio de un novillo representaba un 13% menos que en 1914. Para contrarrestar esta situación se crea en 1928, mediante la compra de las instalaciones de la Frigorífica Uruguay, el Frigorífico Nacional.

*“Su creación podría interpretarse como una modalidad local (pública y privada) de plantar cara a los problemas de la nueva ganadería, definida básicamente desde el ángulo de la distribución, pero también como nacimiento de un compromiso entre un gobierno batllista y los latifundistas, otrora tan amenazados por esa corriente política...”<sup>16</sup>*

La consolidación de este sector productivo repercutió no sólo en el incremento del valor agregado de la industria manufacturera a nivel nacional sino también en la conformación del mercado de trabajo industrial. El tipo de producción de la industria frigorífica caracterizada en este período requiere un uso intensivo de la mano de obra imprimiéndole una dinámica propia.

**Cuadro 1**  
**Evolución de la ocupación en la Ind. Frigorífica**

	Swift	Total del sector	
	A	B	A/B
1920	2.315	8.873	26
1932	1.652	7.379	22
1937	2.662	9.622	28
1939	2.269	9.281	24
1940	3.025	10.051	30
1941	3.880	10.522	37
1942	4.073	10.225	40
1943	3.612	12.919	28
1950	3.325	11.375	29

Swift: archivo del frigorífico Swift

Ind. Frig.: 1920 Datos correspondientes al año 1919 Memorias del MIT

1932 Jacob, 1979.

1937 Censo de 1936, para obreros los datos son de Abril de 1937.

1939-43 Puppo, 1944

1950 Buxedas, 1983

Conjuntamente, el mercado al que estaban orientados y la escala de producción a la que debían adecuarse los frigoríficos instalados, así como las fuertes fluctuaciones estacionales a las que estaba sujeta la producción ganadera hacían muy inestable la producción industrial. En tal sentido, ya a partir de la década del '30 pierde peso relativo este sector en el conjunto de la industria manufacturera. El retroceso de esta rama será definitivo, marcado fundamentalmente por los cambios en el contexto internacional.

La nueva situación internacional, signada por la crisis del '29 y la consiguiente reacción de las economías latinoamericanas en su conjunto, tendientes al cerramiento, que afectó a la industria manufacturera en su conjunto, no repercute de la misma manera para el sector cárnico esencialmente volcado al comercio internacional. Varios autores<sup>17</sup> coinciden en afirmar que a partir de este período la industria frigorífica vio caer su participación en el conjunto del sector manufacturero e identifican la fuerte dependencia que se tenía con el mercado británico y la posición marginal que tenía Uruguay en el mercado regional de carnes como las principales causas de retroceso del VAB (Ver gráfico 5). Para el caso particular del frigorífico Swift la caída en su producción no es tan temprana, identificándose su retroceso a partir de la década del '40.

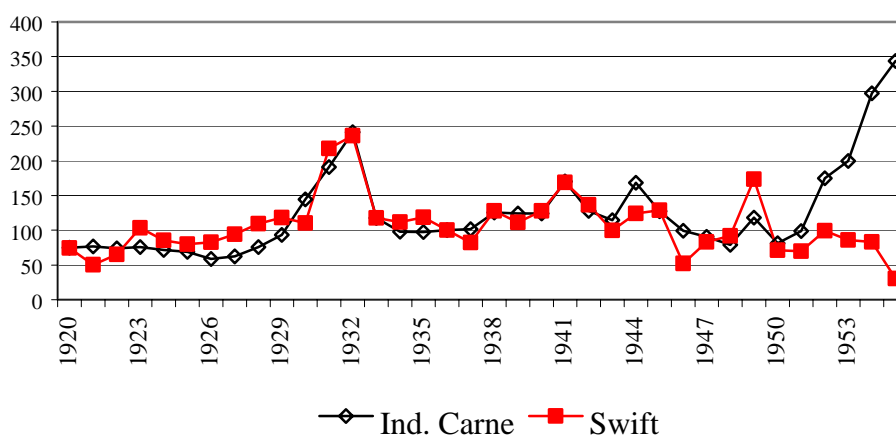
<sup>16</sup> Moraes, M. I. (2001).

<sup>17</sup> Finch, H. (1980). Millot, J. Silva, C. & Silva, L. (1973) y Bértola, L. (1991)

La II Guerra Mundial y el crecimiento de posguerra que ha caracterizado la industrialización uruguaya encuentra al sector cárnico deprimido. La estructura de nuestras exportaciones en estos años varió considerablemente, aumentando la participación de productos textiles y de productos agrícolas. Por el contrario, la participación de las carnes, extractos y cueros se redujo a la mitad. Puede señalarse que entre 1943 y 1954 la producción exportada de la industria frigorífica cayó un 60% al tiempo que la estructura productiva de los mismos varió en favor de productos con menor valor agregado<sup>18</sup>.

**Gráfico 3**

**Evolución comparada del VAB carne y del Swift**  
(Indice 1936=100)



**Fuente:** Cuadro 7 del Anexo Estadístico

Una visión de largo plazo permite afirmar que la producción frigorífica mostró un buen desempeño en el período de formación y consolidación del sector en las tres primeras décadas del siglo XX. Una vez superada esta etapa el VAB mantuvo un visible estancamiento que puede encontrar su explicación en un conjunto de variables que coincidieron a lo largo de las décadas siguientes.

Por un lado, la irregular oferta ganadera y el estancamiento del sector agropecuario, identificado ya en los años de la Primera Guerra Mundial, colaboraron en la rigidez de los volúmenes de exportación dejando industria frigorífica totalmente condicionada a la evolución de los precios internacionales. Un ejemplo de esta situación puede observarse en el gráfico 3 donde se identifica un incremento del VAB del sector en su conjunto, que coincide con los precios favorables registrados a partir de 1951 con motivo de la Guerra de Corea.

Por otro lado, este mismo estancamiento productivo da como resultado una alta capacidad ociosa de los frigoríficos lo que da como resultado un aumento creciente de los costos productivos. La obsolescencia de los equipos, acompañada de los cambios que se iban procesando en el sector industrial, generaron una creciente pérdida de competitividad de los frigoríficos instalados en nuestro país, haciendo cada vez menos rentable la producción.

<sup>18</sup> Bértola, L. (1991), p-. 208-209.

Por último, como hemos mencionado, la industria frigorífica mantuvo a lo largo del período en estudio un alto número de operarios que, a pesar del estancamiento del sector, no bajó en términos relativos. A esto debe sumarse los logros obtenidos por parte de los trabajadores en lo que a mejoras salariales y estabilidad laboral se refiere. La conformación de los Consejos de Salarios para la industria en su conjunto en 1945 y para el sector cárnico especialmente a partir de 1946, dio como resultado una mejora en los salarios y un consiguiente aumento en los costos de producción.

En síntesis, la interacción dinámica entre el estancamiento en el largo plazo de los volúmenes exportados, el descenso de los precios internacionales de la carne, la baja competitividad de la industria frigorífica y el aumento de los costos de la misma llevaron al inevitable derrumbe del sector a finales de la década del '50. Con ello al cierre de dos importantes plantas en 1957, el frigorífico Swift y el Artigas, y el posterior cierre en la década del '60 del único frigorífico extranjero que quedaba en el país, el Anglo. Con ello se cierra el ciclo de inversiones extranjeras en la producción manufacturera uruguaya, acompañando la crisis del modelo de industrialización.

## **5) Desempeño productivo, salarios y productividad en Campomar y Swift**

A los efectos de facilitar la comparación presentamos y comentamos las tasas de crecimiento de los distintos indicadores para tres períodos seleccionados, que comprenden únicamente los años para los que disponemos de información de todas las variables en las dos empresas. Los períodos fueron escogidos tomando en cuenta cambios de importancia en el contexto externo y en la dinámica interna de las empresas estudiadas. Estos son :

- a) 1931-39: desde la crisis hasta el comienzo de la Guerra
- b) 1939-1947: abarca la II. Guerra y los dos años siguientes todavía marcados por fuertes restricciones al comercio
- c) 1947-1952: la posguerra y comienzos del declive de ambas empresas

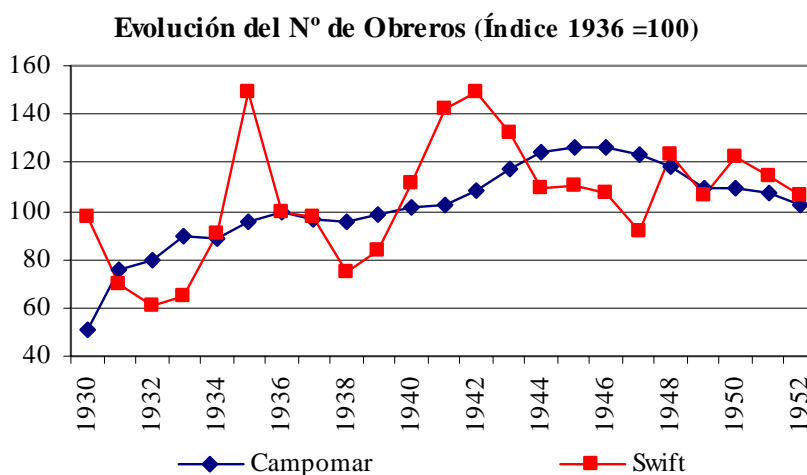
Esta periodización no excluye el análisis de la información para el conjunto de los datos.

### ***a. Ocupación en las dos empresas estudiadas***

Las dos empresas estudiadas muestran evoluciones diferentes en cuanto a la ocupación. La textil Campomar es una empresa que se expande durante el período observado llegando a duplicar el número de trabajadores hacia el final. En el Swift la ocupación no presenta una tendencia definida, si tomamos el año de inicio y el del fin del período (1920-1952) no hay aumento del número de trabajadores.

Paralelamente Campomar aparece como una empresa con mayor estabilidad laboral tanto en la cantidad de trabajadores como en el número de jornales promedio de éstos. Las fuertes fluctuaciones anuales que muestra el frigorífico se explican por las características de la actividad sujeta a la irregularidad de la producción uruguaya y de los precios internacionales de la carne.

**Gráfico 4**



**Fuente:** Cuadro 1 del Anexo Estadístico

A partir de 1942 con la presión de la recientemente creada Federación de la Carne se instaura una nueva reglamentación que garantiza al trabajador un mínimo de 100 jornales mensuales y obliga al frigorífico a ocupar en esta calidad a todos los trabajadores que habiendo trabajado regular o irregularmente hayan estado a disposición de la empresa durante un cierto lapso de tiempo<sup>19</sup>. En una entrevista realizada a un obrero de frigorífico éste señalaba la desprotección reinante antes de la promulgación de la ley.

*“Hasta esa fecha los trabajadores de los frigoríficos trabajaban a razón de 3 o 4 meses al año. Después de esos 3 o 4 meses de trabajo el patrón daba el ‘vale’ y despedía sin más alternativa a los trabajadores que no tenían ningún tipo de amparo, ninguna ley los protegía, y por lo general, el trabajador de la carne emigraba en los períodos en que no había trabajo en el Cerro.”<sup>20</sup>*

Entre 1942 y 1952 se percibe en la ocupación del Swift una mayor estabilidad laboral reflejada tanto en el número de jornales promedio trabajados como en cuanto a las oscilaciones anuales del número de obreros.

#### **b. Evolución comparada de la producción**

Ambas ramas muestran una recuperación rápida en el período inmediato a la crisis de 1929, alcanzando en 1933 el nivel de pre crisis.

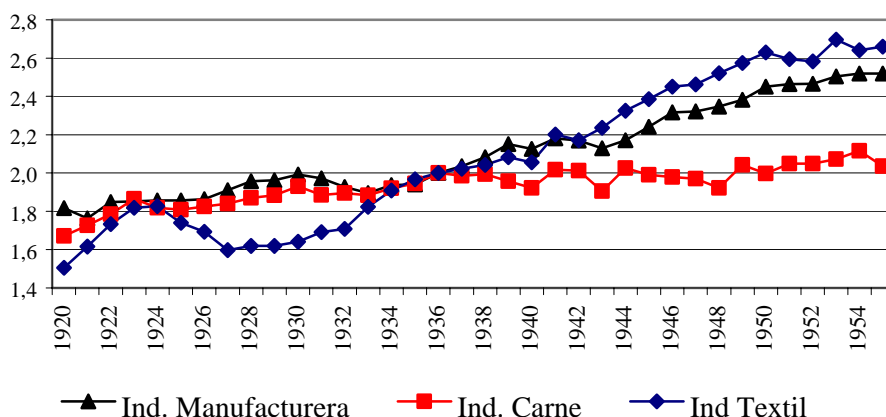
El Swift alcanza en el 1935 los niveles de la década del veinte. En el caso de Campomar no tenemos datos para el período anterior a 1931 pero si esta siguió la tendencia de la rama en su conjunto en 1933 habría alcanzado los niveles de pre crisis.

<sup>19</sup> RNLD. Ley 10108, 15 de diciembre de 1941 y nuevas disposiciones en Ley 10562, 6 de diciembre de 1944.

<sup>20</sup> García, Jorge: (1984), p. 9.

**Gráfico 5**

**Valor agregado de la Industria Manufacturera, Ind. de la Carne e Ind. Textil (Indice 1936=log 100)**



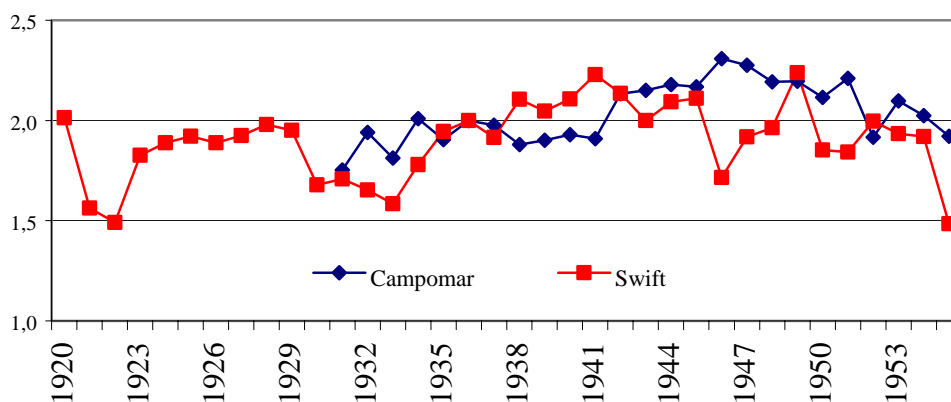
**Fuente:** Cuadro 10 del Anexo Estadístico

El valor agregado de producción del frigorífico Swift crece entre 1931 y 1939 a una tasa alta especialmente, pero este crecimiento es atribuible al período de la recuperación (1935-1939). Durante la II. Guerra el VAB presenta una caída del 3.6 % que se recupera en la posguerra. Esta recuperación es muy irregular, con una gran caída en 1946 y un aumento puntual en 1949.

En los cincuenta, especialmente a partir de 1952 el desempeño del Swift se distancia notoriamente del conjunto de la rama frigorífica, bajando de manera sustantiva el Valor Agregado de Producción. Los niveles de faena del frigorífico descienden y no acompañan el corto período de expansión que vivió el resto de la industria frigorífica durante la Guerra de Corea (1951-52).

**Gráfico 6**

**Evolución del VAB 1920-1955  
(Indice 1936=log100)**



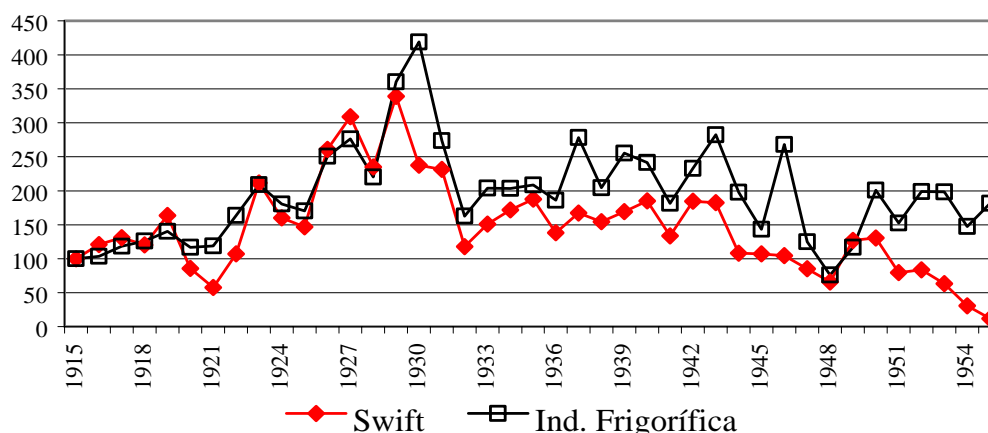
**Fuente:** Cuadro 3 del Anexo Estadístico

En la posguerra el estancamiento del VAB para el conjunto de la rama no sólo es explicado por los problemas de competitividad de las exportaciones cárnicas y la pérdida de participación en el mercado internacional sino también por cambios en la estructura de la producción a favor de productos de menor valor agregado<sup>21</sup>.

La tendencia decreciente del nivel de producción de los frigoríficos podría explicarse según diversos autores por problemas de oferta de ganado, derivados del estancamiento ganadero identificados ya en las primeras décadas del siglo XX<sup>22</sup>. Esto limita la posibilidad de expansión, vía mercado externo, mientras que el mercado interno se encuentra restringido para los frigoríficos extranjeros. Pero, además, los altos costos de la producción frigorífica uruguaya bajaban su rentabilidad. Uno de los componentes del costo de producción de los frigoríficos que es señalado por los diferentes autores como determinante en su aumento es el de gastos indirectos derivados del mantenimiento de una estructura de grandes dimensiones y con maquinaria anticuada y en desuso que estaba siendo subutilizada<sup>23</sup>. Esto incide en los costos de manera inversamente proporcional al nivel de producción.

**Gráfico 7**

**Faena en miles de cabezas**  
**1915=100**



**Fuente:** Cuadro 8 del Anexo Estadístico

En el caso del frigorífico Swift, la faena alcanza sus niveles más altos en 1930 y luego cae todo el resto del período. Si bien podría haber diferencias menores, como consecuencia de un aumento del rendimiento de carne por animal, mayoritariamente esto determinaba la caída de los niveles de producción y por lo tanto un aumento de los costos. A partir de mediados del treinta el nivel de faena del Swift cae más que el del resto de los frigoríficos y a partir de los últimos años de la Guerra este distanciamiento se profundiza. Datos sobre la capacidad ociosa de los diferentes frigoríficos lo ubican junto al frigorífico Anglo entre los de menor aprovechamiento de la capacidad instalada. Entre 1945 y 1949 el Swift utilizaba un 22% de su capacidad, aumenta a 50% en 1950 y luego continúa bajando

<sup>21</sup> Bértola, L (1991), p.209.

<sup>22</sup> Bértola, L. (1998) y Moraes, M.I. (2001).

<sup>23</sup> Miles, J. y Gazzano, R. (1961).

hasta un 6% en 1955.<sup>24</sup>

La trayectoria de Campomar muestra a la inversa, un ritmo menos intenso de crecimiento en los treinta y un mejor desempeño durante los años de la II Guerra. En este período la empresa, que era la primera exportadora de productos textiles<sup>25</sup>, se vio beneficiada por las políticas estatales de estímulo a esta actividad. En la posguerra, en el nuevo andamiaje de medidas proteccionista, Campomar no logra una inserción tan favorable.

A partir de comienzos de la década del cincuenta ambas empresas muestran una tendencia a la disminución del Valor agregado bruto de producción pero, mientras que Campomar sobrevivirá, aunque con creciente déficit varias décadas más, la empresa Swift está preparándose para el cierre de su planta en Uruguay.

### ***c. La regulación de los salarios en las empresas observadas***

Durante la década del treinta se perfilan los primeros pasos desde el Estado tendientes al reconocimiento de derechos y obligaciones en el mundo del trabajo. El Bienestar como un objetivo del Estado y el enunciado de los derechos sociales pertenecen al discurso de la época. Sin embargo, el reconocimiento de los derechos económicos y sociales de los trabajadores no se plasmó en una mejora efectiva de los salarios reales. Recién en la década del cuarenta se darían las condiciones para viabilizar la regulación de los salarios, en el contexto de una situación económica más favorable, de sindicatos más consolidados y empresarios más concientes de la necesidad de fortalecer el mercado interno.

Durante el período de regulación competitiva de los salarios reales, desde 1920 hasta mediados de los cuarenta, éstos experimentan en ambas empresas escasas variaciones. Es muy notorio el cambio que se produce al comenzar la década del cuarenta. La etapa de la relación salarial regulada y especialmente la instauración de los Consejos de Salarios, integrados por trabajadores, Estado y empresarios, repercuten en un importante aumento del salario real.

Los Consejos de Salarios, creados por ley del 12 de noviembre de 1943, nucleaban a los trabajadores por grupos de actividad. Los consejos estaban integrados por 3 miembros del Poder Ejecutivo, 2 de los patronos y 2 de los trabajadores. Su cometido era establecer salarios mínimos por profesiones y categorías de cada grupo. Además los Consejos de Salarios abarcaban otras funciones como la de *“participar de acuerdo con la reglamentación que se dictara, en la aplicación de la ley, la de actuar como organismo de conciliación en los conflictos que se originen entre patronos y obreros del grupo para los que fueron constituidos”*.<sup>26</sup>

El aumento del salario real está inserto en un contexto de avances en la legislación laboral y social y relacionado al creciente peso del Estado en la economía. Durante el período se intensifica la regulación de las relaciones de trabajo a través de un régimen de compensación por accidentes de trabajo (1941), se instaura la compensación por despido (1944) y se crean bolsas de trabajo en diferentes ramas (1947). A esto se suma la instrumentación del régimen de asignaciones familiares y la extensión de la previsión social

---

<sup>24</sup> Bértola, L. (1991), p. 210.

<sup>25</sup> Camou, M. (2003).

<sup>26</sup> RNLD. Ley 10449, 12 de noviembre de 1943.

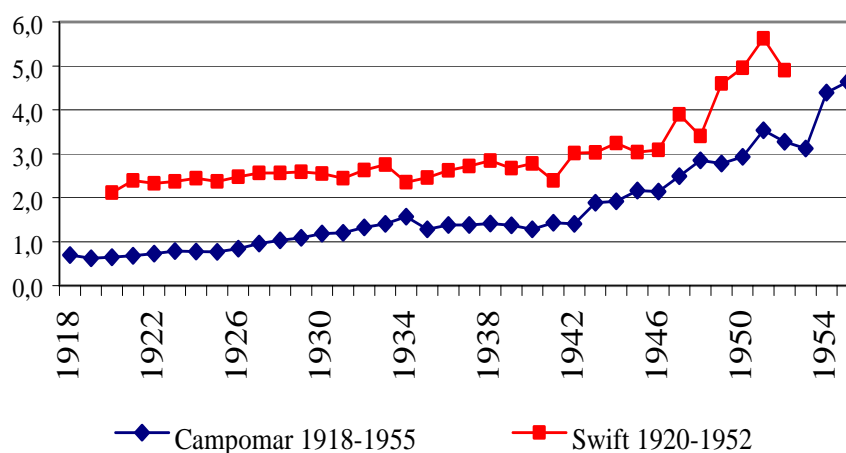


a toda la población ocupada.

Los efectos de la nueva regulación del mercado de trabajo se reflejan en un aumento del salario real importante para ambas empresas. En Campomar el proceso de mejora salarial comienza más tempranamente que en el frigorífico. La directiva de la empresa parece acompañar sin resistencias el proceso de conformación de los Consejos, otorgando, antes de la promulgación de la ley en 1942, en el marco de una coyuntura económica favorable, gratificaciones especiales al personal. En 1945 se crea un Consejo de Salarios para la planta *La Industrial*.

**Gráfico 8**

**Evolución del Salario obrero a precios de 1936**



**Fuente:** Cuadro 4 del Anexo Estadístico

En el Swift la mejora del salario real es a partir de la constitución del Consejo de Salarios para la rama en 1947.

A lo largo de todo el período el salario promedio del Swift es más alto que el de Campomar. Datos sobre la evolución de los salarios promedio de la industria alimenticia frente a la textil, confirman esta tendencia para gran parte del período<sup>27</sup>. A esto se suman características específicas de las empresas observadas. La serie de salarios de Campomar fue construida básicamente en base a los salarios de la planta *La Industrial*, ubicada en el interior del país y que tenía salarios promedio inferiores a los de Montevideo. La información más desagregada sobre evolución de salarios por categoría que pensamos procesar en futuros trabajos permitirá comparar salarios para niveles equivalentes de especialización y observar las diferencias por sexo en las dos plantas.

**d. La productividad del trabajo**

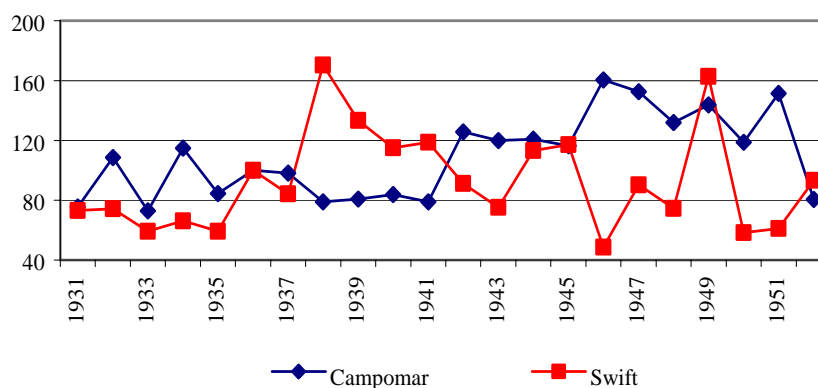
La productividad del frigorífico muestra abundantes fluctuaciones durante todo el período. A partir de la recuperación de la crisis a mediados de la década del treinta la productividad alcanza los máximos niveles del período, coincidiendo con una buena

<sup>27</sup> Millot, Silva y Silva (1973), p. 227.

coyuntura de precios y de colocación de exportaciones.

A partir de la Guerra la productividad del Swift es decreciente. Inciden en esta, aún con mayor énfasis, las causales explicativas en la caída del VAB enunciadas anteriormente. A los problemas del descenso de los volúmenes de exportación y de los precios externos e internos, la irregularidad de la oferta, la capacidad ociosa se suma una ocupación creciente y mejoras del salario real, determinando un incremento de los costos.

**Gráfico 9**  
**Productividad VA/ Obreros, 1931-1952**  
(Índice 1936=100)



**Fuente:** Cuadro 5 del Anexo Estadístico

Para el caso Campomar encontramos nuevamente un desfazaje con respecto al Swift en la secuencia de etapas. Durante la década del treinta muestra un notorio estancamiento producto de una industria volcada a un mercado interno, crecientemente competitivo en este rubro, deprimido por los bajos salarios y que no cuenta aún con beneficios estatales directos. Durante la Guerra pese a no producirse cambios sustanciales en el proceso de producción, asociados al bloqueo determinado por la coyuntura internacional, la productividad crece a una tasa anual del 8.3 % en el contexto de una mejora de los precios internos, de la apertura de los mercados de exportación y de diversificación de productos. En la posguerra la pérdida relativa de estos beneficios como consecuencia del aumento de la competencia externa, aumento de los costos de producción derivados de la mejora de salarios, y los cambios mencionados en las políticas estatales dan como resultado una caída muy pronunciada de la productividad.

Pese a los desfazajes temporales ambas empresas muestran caída de la productividad y dificultades de adaptación a los cambios del entorno. Las dimensiones de estas empresas, la falta de inversión en maquinaria y de adaptación de la tecnología a las cambiantes exigencias y los altos costos derivados de una abundante mano de obra en un mercado de trabajo fuertemente regulado aparecen como principales de causas de esta pérdida de productividad.

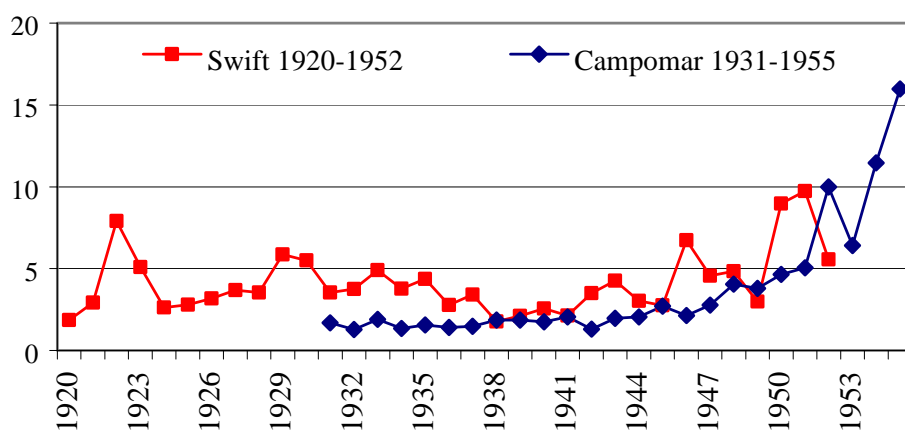
#### ***e. Salario y productividad: ¿una evolución armónica?***

Para Campomar en el largo plazo se produce una tendencia a favor del incremento salarial que encubre dos procesos diferentes. Durante la Guerra, la mejora en la

productividad se corresponde con aumentos salariales. Este corto período podría ser el de una regulación estilo fordista funcionando, caracterizado por incrementos salariales proporcionales a la mejora de la productividad. En la posguerra en el marco de una industria en crisis, la rigidez a la baja de los salarios determina una divergencia entre salarios y productividad.

**Gráfico 10**

### **Ratio Salario/Productividad**



**Fuente:** Cuadro 6 de Anexo Estadístico

En el Swift, a la inversa, el primer período (1931-1939) es de una relación negativa con una productividad creciente y un marcado estancamiento de los salarios. Durante la Guerra en función de las características antes descrita la relación salario/productividad se torna favorable al primero, especialmente desde la instauración del Consejo de Salarios de la rama (1947) y esta tendencia se continúa en el período siguiente en el marco de salarios altos, incremento de la ocupación y productividad estancada.

Finalmente podemos señalar que estamos comparando industrias con diferencias en el uso del factor trabajo, siendo la textil la de mayor intensidad de mano de obra. Además, la evolución de la industria frigorífica hacia productos de menor valor agregado (congelados versus conservados) acentúa esta tendencia.

Los desniveles más pronunciados que se observan en Campomar están originados en parte por la mayor participación relativa de los salarios en los costos totales de producción.

## **6) Conclusiones**

La información procesada a partir de estas nuevas fuentes sobre el desempeño a nivel micro de dos grandes empresas, de las dos principales industrias del sector manufacturero uruguayo, permiten constatar regularidades que habían sido enunciadas para el conjunto del sector y realizar algunas nuevas afirmaciones.

En cuanto al papel de la regulación de las relaciones laborales en el incremento de los salarios reales, ambas empresas muestran una marcada influencia de este instrumento.

Si bien los Consejos de Salarios no abarcaron al conjunto de los trabajadores -siendo excluidos los funcionarios públicos, el servicio doméstico, los asalariados rurales y los informales- tuvo en el núcleo de los trabajadores industriales, especialmente los de las empresas de mayor concentración de personal, un fuerte impacto.

La estimación de la evolución de la productividad que hemos realizado pretende ser un aporte para la discusión sobre cuáles fueron los principales factores que incidieron en la determinación de los salarios. Contribuye a la vez a identificar las causas de la crisis del modelo industrializador.

Los resultados de nuestra investigación muestran una temprana caída de la productividad de dos de las empresas más grandes con respecto al conjunto de la industria uruguaya. Desde mediados de la década del cuarenta para el frigorífico y desde fines de ésta para la textil el proceso de caída de la productividad es irreversible. Se trata de dos industrias “tradicionales” en la manufactura uruguaya en el sentido de estar entre las más tempranas, de ser procesadoras de materia prima nacional, de relativo menor valor agregado de producción y de escasa dinámica innovativa del proceso productivo. El desempeño de estas dos empresas con altos costos fijos, capacidad ociosa, rigidez ante los cambios determinados por la demanda y dependientes de la protección estatal, anticiparon la crisis que luego experimentaría el conjunto de la industria manufacturera.

De las características adversas para estas industrias nos interesa resaltar la relación entre productividad y salarios que si bien funciona en sus etapas iniciales, no logra ser virtuosa para el conjunto del período, dejando en evidencia la interacción de otras determinantes en la conformación de los salarios. Importa resaltar que los incrementos salariales eran una condición esencial para el funcionamiento del modelo de sustitución de importaciones pero sin crecimiento de la productividad esas industrias, en el largo plazo, eran inviables.

Si bien se cuenta con una investigación reciente sobre evolución comparada de los salarios reales a nivel internacional, no se dispone de series sobre la evolución de la productividad en los diferentes países. En este sentido nuestra investigación pretende avanzar en la comparación de las productividades por rama para el caso uruguayo. Nuestro interés para futuras investigaciones es extender el período, mejorar las estimaciones de la productividad en función de la información sobre número de horas trabajadas y profundizar el análisis a partir de la incorporación de nuevas preguntas tales como la relación entre desempeño productivo y distribución del ingreso al interior de las empresas, productividad y transformaciones en la organización del trabajo a partir del peso relativo de hombres y mujeres y de las diferentes categorías ocupacionales, evolución de la relación entre salario directo e indirecto .

## Bibliografía

- Bernard, Guillermo:** *Comercio de carnes en el Uruguay*. Editorial Aguilar e Irazabal. Montevideo, 1958.
- Bertino, Magdalena & Tajam, Hector:** *El PBI de Uruguay 1900 – 1955*. Instituto de Economía, FCEyA, UDELAR, Montevideo, Octubre de 1999.
- Bertino, Magdalena:** *La centralización de capitales en la industria textil a través de la trayectoria de Salvo y Campomar y Soulas*. DT N°19, Unidad Multidisciplinaria FCS, UDELAR, Montevideo, 1995.
- Los orígenes de la industria textil en el Uruguay*. DT N°34, Unidad Multidisciplinaria, FCS, Montevideo, 1996.
- Bértola, L., Calicchio, L., Camou, M., Porcile G.:** *Southern Cone Real Wages Compared: a Purchasing Power Parity Approach to Convergence and Divergence Trends, 1870-1996*, DT 44, Unidad Multidisciplinaria, Facultad de Ciencias Sociales. Montevideo, 1999
- Bértola, L.:** *La industria manufacturera uruguaya, 1913 - 1961*. Facultad de Ciencias Sociales. CIEDUR. Montevideo, 1991.
- Ensayos de Historia Económica*. Ediciones Trilce, Montevideo, 2000.
- Boyer, Robert e Yves Saillard (eds):** *Teoría de la regulación: estado de los conocimientos*, Volumen I. Asociación Trabajo y Sociedad. Buenos Aires, Oficina de Publicaciones del CBC, 1996.
- Boyer, Robert:** *La teoría de la regulación: un análisis crítica*. Colección Ciencias Sociales del Trabajo. Buenos Aires, Editorial Hvmantid 1989.
- The search for labor market flexibility*. Oxford, Clarendon Press, 1998.
- Camou, María:** *Industrialización y trabajo: un enfoque de la relación salarial desde una empresa textil, 1922-1949*. Tesis de Maestría en Historia Económica y Social. Facultad de Ciencias Sociales, Montevideo, 2001.
- La empresa Campomar & Soulas: estrategias de sobrevivencia y crecimiento durante el período de sustitución de importaciones*. Ponencia presentada en las III Jornadas de Historia Económica, Montevideo, 2003,
- Finch, Henry:** “El papel de la clase obrera en la legislación social batllista y neobatllista” en *Economía y Sociedad en el Uruguay del Siglo XX*. FHCE, UDELAR, Montevideo, 1992.
- Historia económica del Uruguay Contemporáneo*. Montevideo, EBO, 1981.
- García, Jorge:** *Memorias de un friyero, 1917-1969*. CIPFE, Montevideo, ca. 1984.
- Jacob, Raúl:** *Breve historia de la industria en el Uruguay*. Montevideo, FCU, 1981.
- “La industria tradicional” en *La industrialización del Uruguay 1870-1925. 5 perspectivas históricas*. Fundación de Cultura Universitaria. Cuadernos de Historia 12. Montevideo, 1978.
- Uruguay 1929 – 1938: depresión ganadera y desarrollo fabril*. Montevideo, FCU, 1981.
- Miles, J. y Gazzano, R. (1961):** *Costos internos y precios internacionales de la carne vacuna congelada (1942-1957) y costos internos y precios internacionales de la carne vacuna conservada (1942-1957)*. Monografía del Instituto de teoría y política económicas. Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, Universidad de la República.
- Millot, Julio; Silva, Carlos & Silva, Lindor:** *El desarrollo industrial del Uruguay. De la crisis de 1929 a la posguerra*. Universidad de la República. Instituto de Economía. Montevideo, 1973.
- Moraes, M. I. :** *Las determinantes tecnológicas e institucionales del desempeño ganadero en el largo plazo, 1870-1970*. Tesis de Maestría en Historia Económica y Social. Facultad de Ciencias Sociales, Montevideo, 2001.
- Reynaud, B.:** “Diversidad y cambio de las reglas salariales” en: Boyer, R. & Saillard, Y. (eds), (1997-1998): *Teoría de la regulación: estado de los conocimientos*. Vol. III, Eudeba, Buenos Aires.



## Anexo estadístico

**Cuadro 1**  
**Nº de Obreros**  
**Campomar**

	Swift
1920	2.315
1921	1.151
1922	2.711
1923	3.718
1924	2.139
1925	2.526
1926	2.565
1927	3.123
1928	3.395
1929	5.216
1930	2.660
1931	1.822
1932	1.941
1933	1.767
1934	2.476
1935	4.053
1936	2.724
1937	2.662
1938	2.041
1939	2.269
1940	3.025
1941	3.880
1942	4.073
1943	3.612
1944	2.983
1945	2.998
1946	2.923
1947	2.507
1948	3.364
1949	2.900
1950	3.325
1951	3.104
1952	2.901
1953	2.379
1954	2.278
1955	2.181

Fuente: Elaboración propia en base a Archivo de Campomar y Soulas & Archivo de Frigorífico Swift. F.C.S.

**Cuadro 2**  
**Promedio de días por**  
**quincena**  
**Campomar**

	Swift
1920	11,1
1921	8,7
1922	10,5
1923	11,1
1924	12,9
1925	11,1
1926	12,3
1927	14,2
1928	12,4
1929	8,8
1930	9,7
1931	11,8
1932	11,5
1933	11,5
1934	11,3
1935	11,2
1936	11,3
1937	10,9
1938	11,4
1939	10,4
1940	10,3
1941	11,2
1942	11,0
1943	10,8
1944	10,7
1945	11,0
1946	11,7
1947	11,7
1948	12,3
1949	12,1
1950	11,1
1951	10,5
1952	9,9

Fuente: Elaboración propia en base a Archivo de Campomar y Soulas & Archivo de Frigorífico Swift. F.C.S

**Cuadro 3**  
**Valor Agregado Bruto**  
Miles de pesos de 1936

	<b>Campomar</b>	<b>Swift</b>
1920		2.657
1921		941
1922		798
1923		1.731
1924		1.997
1925		2.153
1926		1.998
1927		2.168
1928		2.454
1929		2.304
1930		1.230
1931	1.356	1.314
1932	2.081	1.162
1933	1.554	990
1934	2.440	1.550
1935	1.920	2.275
1936	2.393	2.578
1937	2.265	2.121
1938	1.811	3.293
1939	1.909	2.863
1940	2.036	3.295
1941	1.941	4.359
1942	3.260	3.517
1943	3.381	2.574
1944	3.605	3.196
1945	3.519	3.324
1946	4.862	1.341
1947	4.514	2.139
1948	3.727	2.372
1949	3.757	4.468
1950	3.121	1.835
1951	3.883	1.795
1952	1.979	2.558
1953	2.996	2.215
1954	2.534	2.146
1955	1.996	787

Fuentes: VA Swift: Bertino y Tajam (1999),  
p.66. Bernhard (1958), p.158  
VA Campomar: Camou (2003)

**Cuadro 4**  
**Salarios**

<b>Campomar</b>		<b>Swift</b>	
	<b>Jornal medio nominal</b>	<b>Real pesos de 1936</b>	
1918	0,69	0,69	
1919	0,68	0,62	
1920	0,82	0,65	2,41
1921	0,80	0,68	3,24
1922	0,80	0,73	2,43
1923	0,83	0,78	2,26
1924	0,81	0,77	1,98
1925	0,81	0,77	2,24
1926	0,88	0,84	2,12
1927	0,96	0,95	1,81
1928	1,05	1,03	2,10
1929	1,14	1,09	3,07
1930	1,24	1,18	2,74
1931	1,26	1,20	2,91
1932	1,36	1,32	3,26
1933	1,37	1,40	3,78
1934	1,53	1,56	2,46
1935	1,29	1,28	2,56
1936	1,38	1,38	3,44
1937	1,42	1,38	3,55
1938	1,45	1,41	4,05
1939	1,48	1,37	2,63
1940	1,45	1,28	4,72
1941	1,60	1,42	2,27
1942	1,62	1,40	3,09
1943	2,31	1,88	3,63
1944	2,43	1,92	4,04
1945	3,10	2,16	3,79
1946	3,38	2,14	4,80
1947	4,17	2,49	6,97
1948	5,28	2,85	6,20
1949	5,39	2,77	8,78
1950	5,45	2,93	9,23
1951	7,55	3,54	10,85
1952	7,95	3,27	11,98
1953	8,09	3,12	
1954	12,74	4,39	
1955	14,62	4,63	

Fuente: Elaboración propia en base a los Archivos de Campomar & Swift.

Deflactor utilizado: Índice de Precios Bértola, L.; Calichio, L. & Camou, M. (1999)



**Cuadro 5**  
**VA / Obrero**

	<b>Campomar</b>	<b>Swift</b>
1920		1,1
1921		0,8
1922		0,3
1923		0,5
1924		0,9
1925		0,9
1926		0,8
1927		0,7
1928		0,7
1929		0,4
1930		0,5
1931	0,7	0,7
1932	1,1	0,7
1933	0,7	0,6
1934	1,1	0,6
1935	0,8	0,6
1936	1,0	0,9
1937	1,0	0,8
1938	0,8	1,6
1939	0,8	1,3
1940	0,8	1,1
1941	0,8	1,1
1942	1,2	0,9
1943	1,2	0,7
1944	1,2	1,1
1945	1,1	1,1
1946	1,6	0,5
1947	1,5	0,9
1948	1,3	0,7
1949	1,4	1,5
1950	1,2	0,6
1951	1,5	0,6
1952	0,8	0,9
1953	1,3	
1954	1,1	
1955	0,9	

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 6**  
**Ratio Salario / Productividad**

	<b>Campomar</b>	<b>Swift</b>
1920		1,8
1921		2,9
1922		7,9
1923		5,1
1924		2,6
1925		2,8
1926		3,2
1927		3,7
1928		3,5
1929		5,9
1930		5,5
1931	1,7	3,5
1932	1,3	3,7
1933	1,9	4,9
1934	1,3	3,8
1935	1,5	4,4
1936	1,4	2,8
1937	1,5	3,4
1938	1,9	1,8
1939	1,9	2,1
1940	1,8	2,6
1941	2,1	2,1
1942	1,3	3,5
1943	1,9	4,2
1944	2,0	3,0
1945	2,7	2,7
1946	2,1	6,7
1947	2,8	4,6
1948	4,0	4,8
1949	3,8	3,0
1950	4,6	9,0
1951	5,0	9,7
1952	10,0	5,6
1953	6,4	
1954	11,4	
1955	16,0	

Fuente: Elaboración propia.

**Cuadro 7**

	<b>Ind Frigorífica</b>	<b>Swift</b>	<b>Ratio</b>
	<b>VAB precios corrientes</b>		
1920	10.965	2.254	21
1921	8.116	1.103	14
1922	6.321	1.157	18
1923	7.582	2.148	28
1924	8.434	2.096	25
1925	8.724	2.107	24
1926	7.068	2.061	29
1927	7.325	2.292	31
1928	8.790	2.628	30
1929	10.047	2.649	26
1930	11.771	1.870	16
1931	11.472	2.715	24
1932	13.084	2.660	20
1933	8.335	1.732	21
1934	8.908	2.111	24
1935	10.444	2.637	25
1936	12.409	2.578	21
1937	12.022	2.022	17
1938	12.368	2.615	21
1939	11.893	2.210	19
1940	12.596	2.698	21
1941	18.713	3.857	21
1942	19.853	4.396	22
1943	16.480	2.984	18
1944	25.156	3.846	15
1945	21.206	4.456	21
1946	21.214	2.314	11
1947	25.277	4.813	19
1948	24.868	6.034	24
1949	36.597	11.159	30
1950	27.252	4.962	18
1951	44.766	6.564	15
1952	60.091	7.091	12
1953	68.706	6.140	9
1954	100.560	5.848	6
1955	108.438	2.002	2

Fuentes: VA de la Industria Frigorífica de Bertino, M. & Tajam, H. (1999). VA Swift: Bertino y Tajam (1999) y Bernhard (1958).

**Cuadro 8**

**Faena de vacunos y ovinos para exportación y abastos, 1915-1955**  
**Miles de cabezas**

	<b>Swift</b>	<b>Faena total</b>
1915	308	1101
1916	373	1141
1917	404	1303
1918	372	1389
1919	505	1541
1920	265	1287
1921	178	1307
1922	329	1799
1923	652	2301
1924	493	1985
1925	453	1877
1926	805	2762
1927	952	3044
1928	725	2425
1929	1046	3967
1930	733	4615
1931	714	3015
1932	364	1788
1933	466	2242
1934	530	2237
1935	579	2293
1936	426	2048
1937	516	3066
1938	476	2250
1939	522	2809
1940	570	2661
1941	411	1996
1942	568	2566
1943	563	3111
1944	333	2177
1945	331	1574
1946	322	2950
1947	262	1378
1948	203	837
1949	391	1283
1950	403	2211
1951	246	1676
1952	259	2191
1953	195	2181
1954	94	1620
1955	37	2000

Fuentes: Bernhard (1958), p.158  
Anuarios Estadísticos. Por carecerse de datos se estimó un crecimiento respecto del año anterior similar al volumen de la faena expresada en toneladas vivas en Bértola (1991), p.209

**Cuadro 9**  
**Volumen de las exportaciones de carne vacuna y ovina**

	Swift	Total	
	Kg. Netos	Kg. Netos	% Swift
1946	19.544.759	66.939.338	29,2
1947	6.457.530	27.123.786	23,8
1948	14.409.331	45.688.029	31,5
1949	26.306.229	85.962.010	30,6
1950	28.005.912	89.432.576	31,3
1951	20.244.936	73.661.206	27,5
1952	18.352.512	63.786.674	28,8
1953	12.524.870	62.564.905	20,0
1954	18.165.366	68.551.617	26,5
1955	1.389.185	39.867.466	3,5

Fuente: Bernhard (1958), p.133

**Cuadro 10**  
**VA a precios de 1925**

	PBI Ind. Manufacturera	PBI Ind. Carne	PBI Ind. Textil
1920	32630	6359	1480
1921	28859	7217	1910
1922	35154	8287	2502
1923	35394	9953	3046
1924	35847	8933	3106
1925	35907	8724	2538
1926	36424	9083	2284
1927	40568	9399	1829
1928	45195	10075	1925
1929	45690	10393	1924
1930	48975	11568	2026
1931	46724	10417	2276
1932	42128	10651	2365
1933	39222	10396	3080
1934	43159	11308	3754
1935	43505	11989	4282
1936	49866	13579	4627
1937	54077	13156	4862
1938	60327	13401	5099
1939	70528	12289	5597
1940	66639	11363	5263
1941	75792	14115	7363
1942	73619	13944	6852
1943	67094	10905	7984
1944	74066	14384	9779
1945	86870	13291	11219
1946	103241	12938	13076
1947	104437	12670	13434
1948	111003	11322	15335
1949	120311	14991	17380
1950	140721	13474	19714
1951	144987	15209	18202
1952	145501	15211	17720
1953	159344	16071	23031
1954	164560	17744	20280
1955	164592	14760	21130

Fuentes: VA Bertino, M. & Tajam, H. (1999).